Egipto ¡Ninguna confianza en el nuevo gobierno títere de los militares y el imperialismo!

pág. 13-14-15

avanzada socialista

31 de julio de 2013 / Argentina / Año 3 / Número 51 / Precio $5

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 1971 (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Bahía Blanca
San Martín 644 - local 4

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
pstucordoba@gmail.com
(0351) 458-0482

Neuquén
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza
(0261)156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Tucumán
PSTU.TUCUMAN@gmail.com

Internet
www.pstu.com.ar
PSTU-Nacional-LIT-CI
contacto@pstu.com.ar
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LCT - http://www.lct-cwb.be/index.php ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br ● **Chile:** Izquierda Comunista - IC http://www.izquierdacomunista.cl/ ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org ● **Costa Rica:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptcostarica.org/ ● **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC http://www.mstc.es.tl ● **España:** Corriente Roja http://www.corrienteroja.net ● **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/ ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org ● **Portugal:** Movimiento de Alternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - http://www.ukrs.narod.ru ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Acorralado por la crisis
El kirchnerismo entrega sus banderas

Al mal tiempo buena cara. Cristina luce en los actos y spots televisivos su alegre sonrisa, acompañada de su típico gesto sobrador y burlón de siempre. Repite las consignas que han acompañado al kirchnerismo en sus diez años en el poder: defensa de la soberanía, desendeudamiento, defensa de los derechos humanos, distribución de los ingresos a favor de los pobres…

Pero, aunque aún saque algún conejo de la galera, aunque todavía ensaye un gesto demagógico para seducir al pueblo –por caso, el aumento del salario mínimo en dos cuotas hasta fin de año, la devolución del impuesto a las ganancias sobre el medio aguinaldo de julio- el truco ya no funciona como antes.

Ocurre que el gobierno, desde aquel octubre de 2011 donde cosechó el ya mítico 54% de los votos, viene tomando serie medidas con los que ha ido desnudando ante los trabajadores y el pueblo el verdadero sentido de su política. Y en ese camino se ha ido perdiendo el encantamiento: una gran parte los que confiaban en ella ya no le cree más a Cristina, por más que siga de luto y lo compare a Él con el Papa..

Detrás de todo está la crisis

La crisis se hace sentir en las cifras grandes de la economía con la caída del superávit comercial (menos entradas por exportaciones, más salida por importaciones), el déficit del estado que ya no logra cubrir sus gastos, los pagos de la deuda externa que superan los US$ 10.000 millones por año, la crisis energética que obliga a comprar cada vez más combustibles afuera y aún así siguen los cortes de luz y de gas.

Y también se hace sentir la crisis en la vida diaria de los trabajadores. Mientras la inflación trepa sin parar, las paritarias dan aumentos en cuotas y los sueldos alcanzan cada vez menos, el impuesto a las ganancias se roba las horas extras y hasta el aguinaldo para los que ganan un poco más. Cada vez está más difícil conseguir trabajo para el que no lo tiene, especialmente los jóvenes. Y el trabajo que se consigue es cada vez más precario. Mientras las escuelas y los hospitales públicos se caen a pedazos y faltan obras elementales para evitar catástrofes como las inundaciones y los desastres ferroviarios.

El kirchnerismo se planta… contra el país y los trabajadores

Frente a la entrada de la crisis el kirchnerismo tenía la opción de plantarse con sus banderas, en defensa del país, de la soberanía, de los trabajadores y el pueblo.

Podría haber defendido de verdad la soberanía rechazando y denunciando el fraude de la deuda externa para terminar con la sangría de miles de millones de dólares.

Cuando impuso el cepo al dólar pudo haber impedido de verdad que las grandes empresas siguieran fugando millonadas con distintas trampas.

Cuando nacionalizó el 51% de las acciones de YPF en manos de Repsol pudo haber avanzado más y estatizado el 100% de los yacimientos en manos de monopolios extranjeros, para recuperar de verdad el auto-abastecimiento.

Pero el cepo no alcanza para sostener las reservas del Banco Central, por más que a la clase media le sigan faltando dólares para hacer turismo, porque el gobierno deja que las grandes empresas y bancos sigan fugando millonadas.

¿Desendeudamiento? Las cifras del propio gobierno indican que la deuda pública trepó de 140.000 millones de dólares cuando asumió Néstor Kirchner en el 2003 a 270.000 millones de deuda pública del estado central en el 2013 y otros US$ 80.000 millones de las provincias. Como no va a crecer la deuda si tan solo en 2012 se agregaron otros US$ 18.000 millones entre capital e intereses.[1]

Pero con el acuerdo por Vaca Muerta de YPF y Chevron el kirchnerismo ha dado un paso que lo ubica entre los gobiernos más entreguistas de la historia: incluye en el contrato una cláusula que coloca toda disputa por nuestros recursos naturales bajo la jurisdicción de la justicia norteamericana. Ya no se trata de unos miles de millones de dólares en disputa con los buitres. Se trata de nuestra tierra y nuestro subsuelo.

Por supuesto que el gobierno es consciente de las consecuencias de su política de entrega. Sabe que a partir de ella hay cada vez menos plata para sueldos, para salud, para educación, para vivienda. Que crecerá el desempleo y la miseria. Y con ello crecerá la protesta obrera y popular como viene sucediendo.

Por eso necesita contar con fuerzas armadas y policiales dispuestas a reprimir a los que reclamen. Esto llega hasta el punto de que Cristina sostiene al genocida Milani al frente del Ejército, aunque signifique entregar la bandera de la defensa de los derechos humanos y, en el camino, provocar una grave crisis en las propias filas del kirchnerismo.

La crisis deja cada vez menos margen para demagogia. Se está con el saqueo de las multinacionales y los banqueros o con el país y los trabajadores. Cristina no duda: entrega todas las banderas demagógicas del kirchnerismo y se planta contra el país y los trabajadores.

La oposición patronal no es ninguna alternativa

Muchos de los que confiaron y dieron su voto e incluso militaron por Cristina en el 2011, están desilusionados y se encuentran en el camino con los candidatos de la oposición. Sin duda Massa, de Narváez, De la Sota, Stolbizer, Alfonsín, Binner, Carrió, Solanas y compañía cosecharán muchos votos en agosto y octubre. Alguno incluso puede fortalecerse hasta el punto de quedar bien plantado para conquistar la presidencia en 2015.

Aunque así sea, ninguno de ellos tiene para ofrecer algo distinto al kirchnerismo. Todos ellos defienden el pago de la fraudulenta deuda pública, la entrega de nuestros recursos y empresas a las multinacionales y banqueros, el sometimiento de nuestra soberanía a los yanquis y europeos. Todos ellos defienden estas fuerzas armadas con oficiales formados bajo la dictadura genocida. Y ninguno de ellos, a pesar de sus actitudes demagógicas, se jugarán por defender nuestros salarios y jubilaciones ni salvar del desastre a la educación y la salud pública.

Pelear por nuestros derechos y votar al FIT el 11 de agosto

Nosotros no hacemos promesas electorales, lo que te ofrecemos es luchar juntos por nuestras necesidades y contra la entrega. Te invitamos a rechazar juntos el nombramiento de Milani y la entrega a Chevrón.

También te llamamos a el 11 de agosto votes por El Frente de Izquierda y los Trabajadores (FIT), la única alternativa de independencia de clase, que no tiene ningún compromiso con ningún sector patronal y que levanta un programa de no pago de la deuda externa, de nacionalización de todos los recursos naturales y las principales empresas bajo control obrero, de eliminar el impuesto al salario y reemplazarlo por un impuesto a la renta financiera, de utilizar todos estos recursos para responder a las necesidades de los trabajadores y el país. Vota por el FIT el 11 de agosto para que este frente que unifica a varios partidos de izquierda, pueda presentar su propuesta anti patronal y antiimperialista en las elecciones de octubre.

Notas:

[1] Artículo de Héctor Giuliano sobre informe del Mecon (Ministerio de Economía) - 04-07-2013

Gobierno anti-obrero se sigue sacando la careta

El 31 de julio el ministro del Interior y Transporte, Florencio Randazzo, llamó a una conferencia de prensa para atacar a los trabajadores ferroviarios. En la conferencia mostró videos de tomas de cámaras en las cabinas de trenes, donde supuestamente se ve trabajadores durmiendo, leyendo y hablando por celular. Más allá de la validez de esos videos como prueba –pueden perfectamente haber sido "truchados"- lo importante es que esto demuestra precisamente lo que vienen denunciando los ferroviarios: que las supuestas medidas de seguridad del Gobierno, en particular las cámaras en las cabinas, tienen por objetivo vigilar y sancionar a los trabajadores.

Como muy bien contestó el "Pollo" Sobrero, dirigente de la Unión Ferroviaria en el Sarmiento: *"Las cámaras habría que ponérselas a ellos para filmarlos cuando se roban los subsidios"*.

Por qué no vamos el 8 de agosto

Está circulando por las redes sociales una nueva convocatoria a un cacerolazo, para el 8 de agosto. Tal como en ocasiones anteriores se pretende presentar esta convocatoria como una iniciativa independiente de gente indignada con el Gobierno. No faltan referencias a las recientes movilizaciones en Brasil, donde la juventud y el pueblo en general reclamaron contra el aumento de las tarifas del transporte y en general contra la corrupción y la política oficial.

En realidad esto es exactamente lo opuesto de lo que se dio en Brasil, o con los indignados de España o lo de Egipto. Aquí no se trata de una acción "espontánea" de la juventud y el pueblo. Son los partidos de oposición –Massa, Carrió, Macri, De Narváez, los radicales y compañía- tratando de disfrazarse de "pueblo" y de "juventud". Son políticos que ya estuvieron en gobiernos anteriores como el de Alfonsín, Ménem, De la Rúa y Duhalde, haciendo iguales o peores desastres que el kirchnerismo.

En respuesta a este llamado y como ya hemos visto en anteriores convocatorias similares, los que estarán en la calle el 8 de agosto irán con los reclamos típicos de la derecha contra el Gobierno. Abundarán las quejas de señores y señoras de la alta clase media contra Cristina, junto a algunos reclamos demagógicos tendientes a capitalizar la creciente bronca popular contra el Gobierno.

En cambio y tal como sucedió también en anteriores cacerolazos, estarán ausentes las demandas salariales de los trabajadores, los reclamos de la juventud en contra la destrucción de la educación pública y por empleo, la indignación popular por la destrucción de los hospitales públicos.

Por eso el PSTU rechaza esta acción de los partidos de oposición patronal disfrazada de convocatoria espontánea. Y en cambio llama a los trabajadores y el pueblo a seguir luchando unidos por nuestros reclamos. Y a dar la misma pelea en las elecciones apoyando los candidatos del FIT.

Cristina sostiene al genocida Milani

¿Qué está haciendo el Gobierno con las fuerzas armadas?

Aunque retiró del Senado el pliego que requería su ascenso a teniente general, el Gobierno mantiene a César Milani como Comandante en Jefe del Ejército. Esto es así, a pesar de saberse que Milani estuvo involucrado en casos de represión en el Operativo Independencia de 1976 y bajo la dictadura.

Y no es que las denuncias de violaciones de los derechos humanos sean cosas vagas y poco precisas, agitadas por representantes de la oposición de derecha defensores de los genocidas, como sostienen los voceros del Gobierno. Milani aparece con denuncias precisas en el libro Nunca Más, publicado en su provincia, La Rioja, en 1984, donde se lo relaciona con la desaparición de un conscripto de apellido Ledo durante el Operativo Independencia. Y también fue denunciado por el ex preso político Ramón Olivera que sostuvo que durante la dictadura fue trasladado a un centro clandestino de torturas por Milani.

Lo que cuestiona la oposición de derecha son las declaraciones de Milani afirmando que él quiere que las fuerzas armadas estén al servicio del "proyecto nacional y popular" del kirchnerismo. El Gobierno estaría cometiendo así, para la oposición, el crimen de "partidizar" a las fuerzas armadas. La oposición patronal habla de la necesidad de mantener la "independencia" de los uniformados. Los oficiales de las fuerzas armadas, siempre han tenido distintas posturas políticas y adherido a distintos gobiernos. Lo que ahora les molesta es que Milani exprese públicamente su apoyo al kirchnerismo.

Lo que es realmente importante aquí es que Cristina, al sostener a un genocida comprobado al frente del ejército, está mostrando hasta dónde llega la política de los derechos humanos del kirchnerismo, y cuál es su política hacia las FFAA.

¿Cuántos Milani hay en las fuerzas armadas?

Con su política de impulsar juicios contra centenares de genocidas de la dictadura, de promover las figuras de Hebe de Bonafini, Estela de Carlotto o el periodista y líder del CELS Horacio Verbitsky, de convertir a la ESMA y otros centros de torturas en museos, de nombrar al frente del ministerio de Defensa una ex guerrillera como Nilda Garré, el kirchnerismo logró ganar el apoyo de millones que confiaron en su imagen de defensor de los derechos humanos.

Sin embargo, a lo largo de los diez años de gobierno kirchnerista dentro de las fuerzas armadas fueron ascendiendo oficiales que, aunque en los tiempos de la dictadura eran jóvenes y recién iniciaban sus carreras, al igual que Milani tomaron parte en el genocidio y en las violaciones de los derechos humanos. Hoy, aunque algunos de los jefes más notorios de la dictadura estén presos, esos miles de oficiales que participaron del genocidio y fueron ascendiendo bajo los gobiernos democráticos ocupan los principales puestos de mando en todas las fuerzas.

Por otra parte, en la década kirchnerista se fueron sucediendo graves episodios de represión de fuerzas militares como gendarmería y prefectura, además de la policía, contra petroleros, docentes, sectores populares que reclamaban vivienda, pueblos originarios como los Qom. A lo que hay que agregar la desaparición de Julio López y Luciano Arruga ¿Quiénes llevan a cabo esos hechos de represión, quiénes son responsables de esas desapariciones? Gente comandada por esos oficiales que iniciaron sus carreras en tiempos de la dictadura y que hoy dirigen las fuerzas armadas.

¿Por qué Milani, por qué ahora?

Pero ¿por qué el gobierno decide este nombramiento ahora y por qué elige precisamente a Milani?

Frente a crecientes síntomas de la entrada en el país de la crisis económica que golpea al mundo y a América Latina, el kirchnerismo viene cumpliendo sus obligaciones políticas con los amos del mundo. Es decir, sostener el saqueo de los recursos naturales como el petróleo y el gas por las multinacionales, los pagos de la fraudulenta deuda pública y las ganancias de patrones y banqueros a costa de ataques al nivel salarial y de vida de los trabajadores y el pueblo.

Mientras se profundiza la precariedad laboral con un 40% de los trabajadores en negro y el 20% de los trabajadores que gana más que el costo de la canasta familiar paga fortunas por el impuesto al salario, los especuladores financieros no pagan un centavo y a los bancos se les permite obtener ganancias récord cobrando las tasas de interés y las comisiones más altas del mundo. Mientras se agrava la crisis energética y hay cada vez más cortes de luz y de gas, se profundiza la entrega de nuestros recursos con la concesión de Vaca Muerta a la Chevron. El kirchnerismo es consciente de que esta política provoca y va a provocar cada vez más resistencia de los trabajadores y el pueblo.

Por eso coloca ahora al frente de las fuerzas armadas a un experto en perseguir a los luchadores obreros y populares. Milani, como jefe de la división de inteligencia del Ejército, fue el ideólogo del Proyecto X, el sistema de espionaje con el que el ministerio de Defensa bajo Nilda Garré buscó seguir, controlar y reprimir sistemáticamente a activistas y dirigentes combativos.

En definitiva, esto demuestra que la política del kirchnerismo sobre los derechos humanos, por un lado ha tenido un objetivo demagógico con el cual aumentar el apoyo popular, y por otro lado un mecanismo para lavarle la cara a las FFAA.

Lo último es un aspecto central, ya que el el kirchnerismo y todos los sectores patronales –incluidos los que critican al Gobierno- necesitan tener unas FFAA recompuestas y preparadas para controlar y reprimir las luchas obreras. Y en particular para atacar a los nuevos dirigentes y activistas honestos y combativos que amenazan con reemplazar a las viejas conducciones burocráticas y traidoras del movimiento obrero.

Frente a ello no basta con exigir la renuncia de Milani. Lo que se necesita es luchar por el desmantelamiento de todo el aparato represivo.

Para ello es necesario impulsar el juicio a todos los genocidas de ayer y los represores de hoy. Y al mismo tiempo tener la política de reclamar plenos derechos políticos y sindicales para la tropa, como forma de atacar el centralismo de la cadena de mandos y la "obediencia debida", principio fundamental sobre el que se asientan las Fuerzas Armadas.

Ricardo Jaime o el prófugo sin peligro de fuga

Cuando el juez Bonadío le dictó la prisión preventiva a Ricardo Jaime, argumentó que había peligro de que el ex secretario de Transporte del kirchnerismo decidiera fugarse por estar involucrado en 20 casos judiciales. Entre esos casos se cuenta -además del juicio que le sigue Bonadío por sobreprecios por 2 millones de pesos en obras en el Belgrano Cargas en Tucumán-, el que se inició a Jaime, a los hermanos Cirigliano, concesionarios del ferrocarril Sarmiento y a varios funcionarios más por la catástrofe de Once.

Efectivamente, ante la orden de captura de Bonadío, Jaime se fugó. Lo que, como es obvio confirmó la presunción del juez de que había peligro de fuga del acusado. La Policía Federal lo buscó sin encontrarlo en la Capital y Córdoba.

El abogado de Jaime apeló ante la flamante Cámara de Casación en lo Penal de la Capital. Y ésta ordenó levantar la orden de detención contra Jaime con el argumento de que no había peligro de fuga del ex secretario de Transporte, que por entonces ya llevaba una semana fugado. Luego un fiscal cordobés asumió la misma postura en un juicio contra Jaime en su provincia.

Inmediatamente Jaime apareció en la Capital y dijo que había estado casi todo el tiempo en la ciudad, desmintiendo las versiones de que había salido del país.

La primera conclusión es que estamos ante otro caso de impunidad garantizada en conjunto por los jueces corruptos que responden a Cristina y el propio Gobierno. Otra conclusión es que el oficialismo se compromete de manera tan evidente en la protección del corrupto Jaime por temor a que, si le suelta la mano, éste empiece a deschavar los negocios sucios de su íntimo amigo y socio Néstor Kirchner y de su esposa, Cristina.

Lanata y otros mercenarios periodísticos de la oposición patronal se han cansado de repetir estos argumentos.

Pero hay otra cosa que la oposición se calla. No han pasado muchas semanas desde que De la Rúa fuera absuelto en los casos en los que se lo acusaba de soborno a diputados y senadores peronistas, para que votaran su ley laboral, y de ser responsable de decenas de muertes por la represión policial contra quienes se movilizaron enfrentando a su gobierno en el Argentinazo de 2001.

Así se está perfilando una tercera conclusión: bajo todos los gobiernos capitalistas, la corrupción, los buenos negocios y la impunidad van de la mano.

La revolución siria necesita todo nuestro apoyo

GIVARA, PROFESORA DE INGLÉS, COMBATIENTE EN ALEPO.

En tierra siria el pueblo sigue la heroica pelea contra la dictadura de Bashar Al Assad. A ella comienzan a sumarse brigadas de mujeres. Una de ellas es la dirigida por Um Fadi, de 43 años y madre de diez hijos, en la septentrional ciudad de Alepo. Um Fadi, que era ama de casa antes de la revolución, viste de negro, chaleco militar y lleva un fusil de asalto al hombro: es ahora la generala de un batallón de mujeres y conocida como "la madre de los rebeldes sirios". *"Todas las mujeres han venido de forma voluntaria porque quieren liberar nuestro país. No tienen miedo, son muy valientes"*, asegura.[1]

Pero el régimen desarrolla una feroz ofensiva contra los rebeldes, sostenida principalmente desde el exterior: la intervención del partido- ejército Hezbolá, el auxilio económico y de inteligencia militar de Irán, las armas de Rusia. Además, la dictadura tiene el vergonzoso apoyo político, diplomático y propagandístico de China, Corea del Norte, Venezuela, Cuba y de toda la corriente castro-chavista.

En este marco, el régimen de Assad ha logrado recuperar importantes territorios que estaban en manos rebeldes, como Qusair, al oeste del país, en la frontera con Líbano.

La revolución siria está aislada internacionalmente y en peligro. Las últimas noticias de que EEUU entregaría armas a algunos sectores rebeldes no modifica la situación, pues el imperialismo interviene en el conflicto sólo para perpetuar su dominio en la región.

Es necesario difundir lo que pasa en Siria, debatir en los lugares de trabajo y estudio, extender y profundizar la campaña de apoyo a este pueblo que libra un combate tan desigual con el sanguinario Al Assad. Desde allí debemos exigir al gobierno argentino, que se reclama defensor de los derechos humanos, a romper relaciones diplomáticas y económicas con el régimen sirio, y el envío de víveres, medicamentos y recursos.

La revolución no puede esperar: comencemos a formar comités de solidaridad que realicen acciones de difusión, apoyo y colaboración con las organizaciones de trabajadores y estudiantes que están enfrentando al régimen sirio.

Actualmente se está desarrollando una campaña internacional para reclamar por miles de desaparecidos y por los presos políticos en Siria. A continuación reproducimos una declaración del Grupo de Solidaridad Global con la Revolución Siria que el pasado 25 de julio, como parte de esa campaña, convocó a una concentración frente al Ayuntamiento de Sevilla Por la Libertad Inmediata de Todas las Detenidas Políticas y de Opinión.

Notas:

[1] EL TIEMPO.COM, 19 julio 2013

Solidaridad con las detenidas políticas en Siria, en apoyo a las 7 mujeres detenidas en huelga de hambre

Por Grupo de Solidaridad Global con la Revolución Siria - 24/07/13

Siria es un país que arde, bajo las llamas de un fuego provocado no por ninguna potencia invasora, sino por su propio gobierno, contra una población civil que hace dos años decidió rebelarse, manifestándose en contra de una familia que, desde 1970, monopoliza el poder político. Un régimen que está, probablemente, a la vanguardia, en el mundo árabe, en el uso de la policía política; su única respuesta ante las manifestaciones, fue golpear, arrestar, torturar, desaparecer, y finalmente, disparar, sacar tanques a la calle y bombardear usando aviones, contra manifestaciones civiles; y ahora, el uso de la fuerza militar contra la población es una realidad generalizada en todo el país, obligando a buena parte de la población, que era pacífica, a recurrir al uso de las armas, en un intento desesperado por garantizar su supervivencia física o de librarse del régimen. Al término del pasado lunes, los Comités Locales de Coordinación en Siria, documentaban 459 puntos de bombardeo por todo el país, y en más de 42 puntos, se producían deserciones por parte de los pilotos.

La propaganda del régimen, nos dice que el motivo de dicha violencia gubernamental es "proteger unas conquistas sociales" y un "modelo de sociedad laico" que "han pervivido desde de la época soviética", contra el "imperialismo" y los "grupos salafistas y yihadistas". El imperialismo actúa contra la revolución de diferentes maneras. Existen milicias fundamentalistas, salafistas combatiendo al régimen, financiadas principalmente por Arabia Saudita y Qatar, países aliados de las potencias imperialistas. Es una fuerza militar que tiene un programa reaccionario, que combate al régimen con una visión sectaria, confesional-religiosa, como si la revolución, fuese un enfrentamiento entre la mayoría sunní contra la minoría alauita y/o chií. No tienen nada que ver con la población que hace dos años inició un proceso de manifestaciones civiles y fue respondida con bombardeos, siendo obligada en no pocos casos a tomar las armas. De hecho, los propios revolucionarios del Ejército Libre Sirio (ELS) han sufrido, recientemente, ataques, atentados y asesinatos por parte de los grupos yihadistas extremistas.

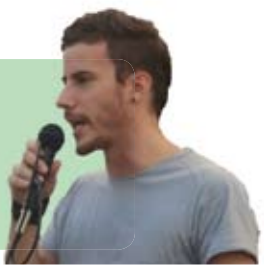
Por otra parte, un régimen que introduce a las milicias fundamentalistas-chiíes libanesas de Hizbullâh en el país, permitiéndoles provocar episodios de limpieza étnico-confesional contra poblaciones de mayoría sunní, no puede ser laico; un régimen que utiliza políticamente a las minorías, usando algunos de sus pueblos como pie de puente para masacrar a las poblaciones vecinas (a menudo encontrándose con la oposición de la propia minoría cristiana, o con la aparición de movimientos de disidencia anti-régimen protagonizados por alawíes) , es poco sospechoso de defender el laicismo.

Asimismo, hay que decir que este régimen no tiene nada de socialista. Vestido de ropajes "socialistas", en los últimos años, ha privatizado amplios sectores de la economía, principalmente fábricas y talleres estatales, poniéndolos en manos de familias burguesas o de las empresas privadas de la propia familia del régimen, expulsando trabajadores a la calle, deslocalizando estos talleres y llevándolos a las grandes capitales del país, dejando un rastro tras de sí de desempleo e indigencia. Al compás que se aplicaban las recetas del Banco Mundial, se privatizaba parcialmente la sanidad, se restituía el latifundio y se imitaba el modelo chino. Por "socialismo" se entiende que las tierras, fábricas, y todo lo que genera riqueza en un país están en manos de la sociedad: ¿pero cómo pueden ser estos medios sociales estando en manos de un Estado que es controlado desde décadas por una única familia? A la fecha de hoy, hay más de 100.000 víctimas, más de 3 millones de desplazados y refugiados, 200.000 detenidos sufriendo todo tipo de vejaciones, violaciones tanto de mujeres, niños y hombres como método de tortura. Hay documentados más de 2300 casos de muerte bajo tortura.

En medio de esta situación, 7 mujeres disidentes, detenidas en la cárcel central de Adra, han decidido ponerse en huelga de hambre, iniciando su protesta el 1 de Julio, lo que les ha costado sufrir torturas, en un ejemplo más de despotismo del régimen, con la intención de romper su huelga. Que en una situación donde un gobierno de tiranos no alcanza límite en su escalada de sangre y muerte, siete indefensas mujeres, en manos del régimen, puedan lanzarse a semejante iniciativa, desafiándolo desde su propias entrañas sin más arma ni garante que sus cuerpos, no puede ser considerado otra cosa que un acto de coraje y valentía, y un ejemplo palpable de una revolución, que sigue viva, a pesar de las armas y la escalada bélica; ésta, tan sólo consigue amortiguar y posponer lo que de otro modo, se manifestaría como un movimiento de protesta civil y huelgas masivas. No en vano, el viernes 19-J, el Centro de Estadística Sirio Independiente contaba 93 manifestaciones en 73 puntos. Es necesaria la solidaridad de los pueblos con este movimiento de protestas y con los detenidos políticos. Para ello pedimos Solidaridad con la Revolución Siria, ¡hasta el triunfo!

Elecciones 2013:
Los jóvenes tenemos que hacernos oír

Ignacio Lavalle
Candidato a Diputado Nacional por Buenos Aires



¿Sabías que según la Organización Internacional del Trabajo dos tercios de los jóvenes en edad laboral estamos desempleados o con trabajo precario en los países en vías de desarrollo?[1] ¿O que el desempleo en jóvenes de entre 18 y 25 años en nuestro país está cerca del 20%? ¿Y que el 60% de los jóvenes tiene problemas de empleo porque no lo consigue, porque no puede trabajar más horas o porque trabaja en condiciones precarias?

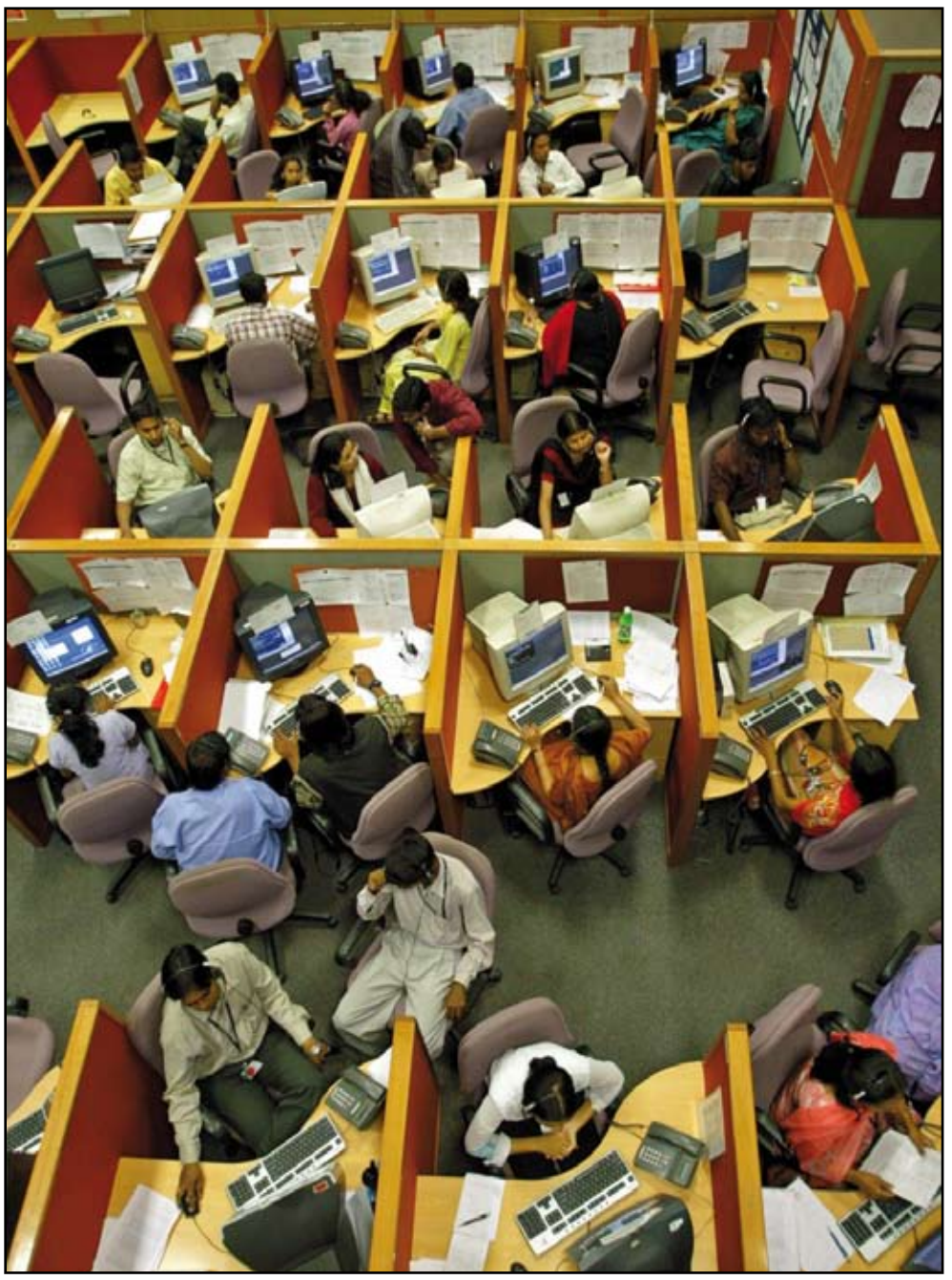
Actualmente, como jóvenes estamos en una situación crítica: desempleo, inconvenientes para acceder a una educación de calidad, trabajos precarios, etc. Es bien sabido por todos nosotros lo que cuesta llegar a nuestro primer trabajo. Después del interminable período de selección, muchas veces impago, si tuvimos suerte entramos a un trabajo en el que laburamos con un ritmo esclavo y que a fin de mes nos sirve para comprar apenas los apuntes para la facultad.

Hoy en día, los jóvenes que estamos estudiando o en busca de nuestro primer empleo obtenemos trabajos, por lo general, en negocios de comida rápida o en los conocidos call centers. El fenómeno de los call centers tuvo un gran crecimiento en los últimos diez años, sobre todo porque ha crecido la rama de los servicios y Argentina se ha ubicado como una suerte de "paraíso laboral" para las multinacionales que buscan dónde gastar menos, debido a los contratos de trabajo precario, flexibilización laboral y bajos salarios.

Así es como aproximadamente 60.000 somos empleados de estas multinacionales, pero tercerizados. Por lo general, somos contratados por agencias de tercerización. Una agencia nos hace la entrevista, para trabajar para otra agencia que le brinda a su vez, el servicio a una multinacional, como Telefónica, Hp, Sprayette, entre otras. Teletech, Atento, Activo, son algunas de estas empresas que brindan este tipo de servicio y que llenan el primer punto de nuestra experiencia laboral en nuestro CV, como Mc Donald's, Mostaza o Burger King, donde además sufrimos los males del horario rotativo. En este tipo de trabajos un 70% de los trabajadores son mujeres, muchas veces jefas de familia o madres solteras que buscan sostener, lamentablemente con míseros sueldos, la situación familiar.

Ministros de economía, funcionarios, gobernadores, bajo este gobierno kirchnerista se jactan de que los call centers nos brindan la posibilidad de trabajar mientras continuamos nuestros estudios o de mantener una familia sin ser trabajadores calificados. Sin embargo, lo que no dicen es que es un trabajo insalubre, altamente precario, en donde en 2 minutos tenemos que recibir quejas o pedidos, escuchar al cliente y resolver sus problemas. Luego, recibimos o emitimos más llamadas, o en el caso de negocios de comida rápida, atendemos más clientes, cocinamos y despachamos pedidos; para luego contar con 20 o 30 minutos de break. Y ni hablar de cuando nos tienen trabajando en negro, hasta que ellos "están seguros" de que no te vas a ir.

Pero además de esto, en muchos de estos trabajos no contamos con el convenio que nos corresponde. Por ejemplo, en los call centers deberíamos contar con el convenio de los trabajadores telefónicos o de los bancarios, en el caso de que prestemos atención financiera, pero a pesar de ellos, en su mayoría trabajamos como empleados de comercio, ya que este es uno de los contratos más precarios del sistema laboral. Según varios informes de consultoras privadas, en Argentina los jóvenes "ocupados, pero en empleos sin plenos derechos, integran el grupo mayor: son alrededor de 1,3 millones",[2] esto explica por qué muchos de nosotros no podemos contar con ninguna estabilidad: vivimos con el día a día, cambiamos de trabajo todos los años porque los contratos no se renuevan, porque las campañas se cierran, o porque la empresa se va a otras provincias o países en donde los contratos son aún peores.



Los jóvenes y las elecciones

En estas elecciones votaremos más jóvenes que en todas las anteriores porque por primera vez se incorpora la franja entre 16 y 18 años. Pero al buscar a quién dar nuestro voto, nos encontramos con que las variantes patronales, sean kirchneristas o de oposición, reformistas o de centro izquierda, no tienen una propuesta para que los jóvenes vivamos mejor. El gobierno se jacta de haber otorgado netbooks a los chicos sin garantizar el acceso a las escuelas y Massa tiene en sus propias listas a De Mendiguren, ex titular de la UIA (Union industrial Argentina, cabeza de las grandes empresas) y a Daer, quien garantiza que el sindicato de sanidad no luche en contra del impuesto a las ganancias y las asignaciones familiares universales.

Mientras nos llenan con spots televisivos vacíos de contenido, los jóvenes nos levantamos todos los días enfrentando un futuro sin ninguna perspectiva. Pero de ninguna manera los jóvenes podemos mostrarnos indiferentes ante las elecciones. Tenemos que saber aprovechar ese espacio para hacernos escuchar, llevar nuestros reclamos y propuestas también al terreno electoral. No podemos confiar en que los candidatos de las patronales y la burocracia, responsables de lo que sufrimos todos los días, hablen por nosotros.

Con ese objetivo junto con otros compañeros del PSTU, integro las listas del FIT como candidato a diputado nacional.

Pero tampoco es fácil para los jóvenes y los trabajadores participar de las elecciones. Nos ponen todo tipo de trabas, nos exigen varias miles de afiliaciones para otorgarnos la legalidad política, por eso nos verás todos los fines de semana pidiéndote que nos ayudes con tu firma. Por supuesto que los partidos grandes nunca hicieron eso, ellos lo arreglan con plata.

Pero aún si con mucho esfuerzo militante se consiguen esas afilaciones, eso no te garantiza que te puedas presentar a elecciones. Desde el 2011 pusieron otra traba, las PASO, para eliminar a los partidos más chicos y con menos recursos, en especial a los que defienden los intereses de la clase obrera. La nueva ley dice que el partido o frente que no obtenga, en las PASO, el 1,5% de todo el padrón electoral, no se puede presentar a las elecciones de octubre.

Por eso es que a la par de invitarte a seguir luchando juntos por todos nuestros derechos y por una nueva sociedad sin explotados ni explotadores, te pedimos que el 11 de agosto votes al FIT, para que este Frente, que no tiene ninguna relación con la patronal ni con el Gobierno, pueda presentarse en Octubre y los jóvenes estudiantes y trabajadores tengamos una herramienta para hacer oír nuestra voz.

Nuestras propuestas centrales

> Fuera la LES y todas las leyes educativas privatizadoras.
> Aumento del presupuesto educativo.
> Becas iguales al salario mínimo.
> Boleto educativo para todos los medios de transporte, comedores estatales en todos los establecimientos educativos.
> Por el derecho a todas las jóvenes a elegir el momento de la maternidad. Guardería en todos los centros laborales y educativos. Derecho al aborto legal, seguro y gratuito.
> Pase a planta permanente de todos los trabajadores tercerizados y por agencia.
> Salario igual a la canasta familiar.
> No al impuesto al salario y a los topes en las asignaciones familiares.
> No pago de la deuda externa.
> Reestatización de las empresas privatizadas y de todos los recursos naturales.
> Expropiación y estatización de la banca y de las grandes empresas bajo control de los trabajadores.
> Unidad obrero-estudiantil.
> Por un gobierno de los trabajadores que inicie la construcción del socialismo.

Notas:

[1] Trabajo informal, mal remunerado o desempleo: la realidad de la mayoría de los jóvenes en los países en desarrollo. En http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_212956/lang--es/index.htm

[2] Generación "ni-ni": un 15% de los jóvenes argentinos no estudia ni trabaja. En: http://www.iprofesional.com/notas/162418-Generacin-ni-ni-un-15-de-los-jóvenes-argentinos-no-estudia-ni-trabaja

¡No al impuesto al salario! ¡No al trabajo precario! ¡Asignaciones familiares para todos sin tope!

Exijamos plan de lucha de las CGT y CTA

Cuando sólo faltan dos semanas para las elecciones primarias, Cristina se apuró a anunciar que devolverá en seis cuotas lo descontado en julio por impuestos al medio aguinaldo y ajustó el salario mínimo vital a $3.300. Massa en plena campaña prometió una ley para subir los topes del impuesto al salario y Moyano sigue amagando con un paro para después de las primarias. Con promesas y amagues no arreglamos nada, los trabajadores necesitamos movilizarnos.

El ministro de Trabajo, junto a la presidenta Cristina, anunció un aumento del salario mínimo del 25%. El haber será de $3.300 en agosto y desde enero de 2014 de $3.600. Además, por decreto N° 1006/13 se devolverá lo descontado al medio aguinaldo. Esos anuncios se acordaron con los empresarios y los sindicalistas oficialistas en un trámite exprés. En los lugares de trabajo, la mayoría vio que se trataba de un manotazo electoral ante la bronca acumulada por los descuentos y la licuación de los salarios. Pero a la vez, todos entendimos que este paliativo insuficiente para más de 2 millones de asalariados no resuelve nada sobre los robos combinados: inflación + impuesto al salario + IVA.

La Presidenta explicó que esta "devolución" le cuesta al Estado $2.657 millones. Es muy útil saber que sólo por el medio aguinaldo les arrancan a los trabajadores esa enorme suma. ¡Calculemos cuánto se llevan todo el año de todos los salarios de esos más de 2 millones de trabajadores!

Pero más importante aún es saber adónde van estas montañas de plata que nos sacan. Hay una mentira muy difundida para fomentar el odio y división entre trabajadores empleados y desempleados: que esos miles de millones se usan para subsidiar a millones de desocupados. Pero no. Esa es la fábula "nacional y popular". La mayor parte de esa masa de dinero va a parar a los bancos extranjeros por intereses de la fraudulenta deuda externa, a los fondos "buitres" tenedores de bonos y a la importación de gas y petróleo.

Massa, el "renovador"

El frente que encabeza Sergio Massa subió su apuesta electoral y propuso un proyecto de ley para subir el mínimo no imponible "para que trabajadores y jubilados paguen menos impuestos a las ganancias". Es decir, Massa tampoco habla de eliminar ese robo llamado "impuesto al salario" de los trabajadores y las jubilaciones que son el pago de aportes hechos a lo largo de toda una vida. Sólo propone aliviar un poco y por un tiempo esa carga y también para los pequeños y medianos empresarios. Y si bien habla, sin mucha precisión, de cobrar impuestos a las rentas financieras de personas, nada habla de cobrar impuestos a los bancos y grandes empresas. ¿Cómo va hacer eso si en su bastión de Tigre tiene "relaciones carnales" con Ford, VW y Kraft entre otras grandes multinacionales?

Caló sigue obediente y Moyano viene amagando

En el Consejo del salario, las charlas comenzaron por la mañana, con la CGT Rosada prácticamente ausente de la mesa de negociación. Pero eso no fue una falta de disciplina de Caló. Todo lo contrario, la cúpula de esa CGT estuvo en un acto con los candidatos kirchneristas y el propio Ministro de Trabajo, Carlos Tomada, en el SMATA. Es decir, la farsa de negociación quedó subordinada a la farsa electoral. Caló, que además de obediente es "militante", en un rapto de euforia, llamó "a reventar las urnas" a favor del oficialismo.

La CGT de Hugo Moyano y el sector disidente de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) de Pablo Micheli denunciaron eso y reclamaron en conjunto llevar el haber mínimo a $5.180. Pero Moyano se olvidó el 8 de julio de su responsabilidad como dirigente de la CGT y llamó sólo a los camioneros al paro. Esa medida arrastró a algunos sectores como los petroleros de Chubut y al cabo de la semana a los portuarios de casi todo el país. Moyano se negó a darle continuidad a la lucha antes de las primarias del 11 de agosto. Ahora, por la presión de amplios sectores gremiales, vuelve a amagar con un paro para fines de agosto o septiembre, por los mismos reclamos de julio: impuesto al salario y asignaciones para todos. A esa medida podrían plegarse gremios de la CGT Rosada, como la Fraternidad y UTA. Eso, al margen de las motivaciones de sus dirigentes, aportaría a aumentar mucho el impacto del paro.

Pero ni Cristina ni Massa, ni Caló ni Moyano se preocupan realmente de la inmensa masa de 40% de trabajadores en negro, más los contratados por agencia y otras tercerizadas. Moyano aliado con De Narváez, no tiene ningún plan serio para generar trabajo genuino y digno para los casi dos millones de desocupados que, según cifras oficiales, vuelven a crecer casi al 8% de la población activa. Esos reclamos, lamentablemente quedan sólo en manos de los delegados combativos y los sindicatos y seccionales recuperados por los trabajadores.

Preparemos desde abajo el plan de lucha

Por supuesto que debemos aprovechar los preparativos de Moyano y Micheli y exigir que abandonen el verso y convoquen a parar. Los trabajadores y las necesidades de nuestras familias no pueden quedar atados a las maniobras de campañas electorales del Gobierno y opositores, ni subordinados a los intereses de los jerarcas sindicales. La inflación mata-salarios, el trabajo precario y la explotación matan obreros y el impuesto al salario es un robo que debemos desterrar.

Desde cada fábrica y seccional sindical tenemos la necesidad de impulsar asambleas, plenarios y congresos de delegados, para continuar la movilización por estos reclamos y exigir a las cúpulas sindicales de todos gremios que encaren un plan de lucha ya. Lo que pasa con la Fraternidad y UTA, muestra que cada vez más se puede ampliar el espacio en otros gremios cualquiera sea la central en que estén o no encuadrados. Sirven de ejemplo los trabajadores de Brasil, con su jornada de paros y movilizaciones del 11 de julio convocada por todas las centrales sindicales, a partir del impulso y la exigencia de CSP Conlutas y que se continuará el 30 de agosto.

FIAT CÓRDOBA

La patronal gana, los obreros mueren

Mientras la industria automotriz, con su "boom" de corto plazo, está a la cabeza de la actividad industrial del modelo "nacional y popular", mueren obreros y no merecen ni una línea en los medios masivos de difusión. Mientras los patrones alzan sus copas para brindar, los obreros caen de los andamios por trabajar.
Desde esta página llamamos a difundir esta denuncia que nos llega desde la planta Fiat Auto para ayudar a los compañeros mecánicos a combatir las mortales condiciones de trabajo que soportan.

El jueves 4 de julio murió en el hospital el compañero Luís Soria, trabajador de COMAU (empresa que pertenece al grupo Fiat y se encarga del mantenimiento), días antes Soria cayó al piso desde uno de los elevadores que se utilizan para trabajos en altura, en la planta de pintura. No fue un "accidente laboral" ni producto de la falta de pericia del trabajador mientras realizaba sus tareas, sino que al elevador le faltaba una baranda y parte del piso, lo que facilito la caída del operario.

Los accidentes laborales son moneda corriente en la planta de Fiat, en especial en COMAU. Un antecedente reciente fue el de un operario de COMAU que perdió parte de los dedos de la mano cuando realizaba tareas de mantenimiento bajo condiciones inseguras. Lo más escandaloso es que esta muerte sucedió en medio de una "auditoria de seguridad", que fue aprobada y "certificada" por la empresa. ¡Habría que imaginarse qué debería suceder para que no sea aprobada!

La empresa: responsable criminal

La responsabilidad de la empresa no es sólo en la falta de seguridad sino en cómo actuó frente al obrero herido. No actúo rápidamente. El servicio médico obsoleto y burocrático no supo y no quiso actuar ante la emergencia. Además, la ambulancia no tiene habilitación ni personal acorde para realizar esa tarea. Quedó al desnudo que la única función que tiene el servicio médico es darnos la "pastillita mágica" para que volvamos rápido al puesto de trabajo. También fue vergonzoso el papel del supervisor de COMAU, que tardo más de 10 minutos para firmar la salida del compañero, no queriendo hacerse cargo del mismo.

Y al enterarse que murió ningún jerarca fue capaz de realizar siquiera un minuto de silencio en memoria del compañero. Así queda demostrado que para la empresa somos sólo un número.

Las causales de esta muerte como de los múltiples "accidentes" a los que son expuestos los trabajadores de esta multinacional italiana amiga del Vaticano, son los terribles

ritmos de trabajo (47 coches por hora). La presión de la empresa por aumentar sus ganancias a costa de la súper explotación, lleva a impedir que se pare un segundo la producción. Párrafo aparte merecerían los arreglos que tiene la empresa con "Galeno ART", que no cumple ninguna de sus supuestas funciones y hace la vista gorda ante lesiones y enfermedades laborales.

Y la dirigencia de SMATA…

También fue bochornoso el papel jugado por los directivos de SMATA, que trataron por todos los medios posibles que esto no levante revuelo, ocultándolo de los medios de prensa. La muerte de Luís Soria conmovió a toda la fábrica. Pero desde SMATA habilitaron una medida de protesta muy tibia sólo para los obreros de COMAU. Fue el abandono de tareas a partir de las 10:30 hs, sin incluir a los contratados y servicios esenciales, que fueron obligados a seguir trabajando, lo que permitió que no se parara la producción y se terminaran los turnos de Fiat. Este "saludo a la bandera" desnudó una vez más la complicidad de los directivos sindicales con la empresa y generó mucha bronca en la base, tanto de COMAU como de todo Fiat. El argumento que ponen los directivos como excusa fue *"no hay que hacer quilombo porque estamos negociando el convenio de trabajo"*. Esta burla indigna aún más. ¡¿Acaso nuestra vida y seguridad en el trabajo no son parte del convenio?!

ELECCIONES DEL SINDICATO DE TRABAJADORES MUNICIPALES DE SAN MIGUEL, JOSÉ C. PAZ Y MALVINAS ARGENTINAS

¡Reventar las urnas el 9 de agosto votando la Violeta-Naranja, lista 3!

Por Juan Carlos Migues
Candidato a Secretario General

Al salir esta edición estaremos a una semana de las elecciones para Comisión Directiva en el Sindicato.

La Violeta-Naranja-Lista 3, representa el cambio. El cambio hacia un nuevo modelo sindical democrático y de lucha en el que:

- La Asamblea de Trabajadores sea la que decida y la comisión directiva ejecute lo por ella decidido.
- Los trabajadores recuperen la confianza en su sindicato.
- Las minorías tengan representación proporcional en la comisión directiva.
- Se elimine la reelección indefinida del secretario general.

Por un programa de lucha por los intereses de los trabajadores:

- Por salario equivalente a la canasta familiar.
- Por el pase a planta de todos los precarizados.
- Por recuperar la carrera municipal perdida en los últimos años.
- Por la defensa de los derechos de la mujer trabajadora. Por guarderías infantiles. Basta de acoso laboral y sexual. Por el derecho de la mujer a elegir el momento de ser madre.

Por un nuevo modelo sindical:

- Independiente del gobierno y de la patronal y autónomo respecto a los partidos políticos.
- Solidario con las luchas que defiendan los intereses de los trabajadores en el país, en América Latina y en todo el mundo.
- Que defienda la unidad de los trabajadores para enfrentar los planes de ajuste que buscan que la crisis la paguemos los trabajadores.

Por un nuevo modelo sindical en el que todos los trabajadores sean protagonistas y dueños del sindicato. ¡El sindicato es de los trabajadores no de la comisión directiva ni del secretario general!

Municipales de San Miguel, José C. Paz y Malvinas Argentinas, el 9 de agosto

¡A reventar las urnas por un Sindicato democrático, de lucha y en el que participen todos!

¡A reventar las urnas por la Violeta-Naranja-Lista 3!

¡Libertad a todos los compañeros presos por luchar!

A los trabajadores municipales de San Miguel, José C. Paz y Malvinas Argentinas

Desde la agrupación "Unidad de los Trabajadores", queremos repudiar enérgicamente la brutal represión llevada a cabo por la Policía Federal en la movilización que convocó la FESIMUBO en el día de la fecha a las puertas de la Federación Argentina de Municipios. Y que, como resultado de tal represión, uno de los detenidos es nuestro Secretario Adjunto Abel Venecia, con quien nos solidarizamos.

Varias han sido las marchas en las que, no sólo hemos participado, sino impulsado entre los mismos compañeros de base cuando convocó la Federación. Pero debe quedar en claro que frente a la marcha de hoy, no se convocó a los cuerpos orgánicos y mucho menos a los compañeros de base a movilizarse, como cada vez que convocamos a una acción sindical de esta naturaleza. Razón por la cual nuestra agrupación desconocía la existencia de tal medida de lucha y en consecuencia no pudo participar codo a codo con nuestros compañeros reprimidos en Capital.

Desde Unidad de los Trabajadores sostenemos que ninguna elección sindical debe dividir a los trabajadores a la hora de enfrentar la ley antiobrera de Duhalde y Atanasoff. Por lo que solicitamos a nuestra Federación que convoque en forma URGENTE a todos los municipales bonaerenses y del resto del país a una JORNADA DE LUCHA a los fines de repudiar masivamente el artero ataque que sufrieron nuestros compañeros en la 9 de Julio y exigiendo la Libertad inmediata de todos nuestros compañeros presos por luchar.

¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES MUNICIPALES CONTRA LA NEFASTA LEY 11.757!

¡POR LAS CONVENCIONES COLECTIVAS DE TRABAJO!

¡ABAJO LA FLEXIBILIZACIÓN Y LA PRECARIZACIÓN LABORAL!

¡LIBERTAD INMEDIATA A TODOS NUESTROS COMPAÑEROS!

Agrupación Unidad de los Trabajadores,
25 de julio de 2013

UOM, SECCIONAL MATANZA

Que la lucha de Rapi-Estant no quede aislada

Un mes llevan reclamando y luchando los metalúrgicos de Rapi-Estant. La patronal de esta fábrica les adeuda el pago de salarios y el medio aguinaldo. Los compañeros han parado, han cortado la Ruta 3 y han tomado la fábrica. Pero los dirigentes de la UOM los mantienen aislados y el Ministerio de Trabajo decretó conciliación, ayudando a la empresa a seguir con la "bicicleta".

Después de una semana de huelga silenciosa, reclamando el pago de la última quincena de junio y la primera de julio más el aguinaldo, el jueves 18 la bronca de los compañeros de la planta de Casanova superó los frenos de la dirigencia de la UOM y a la salida del turno mañana cortaron la Ruta 3. Las otras dos plantas propiedad de Enrique Bernath, dirigente de la Cámara Industrial de Matanza, siguieron produciendo. Los "convencieron" que había que producir y así poder vender para poder cobrar. En Casanova la huelga siguió hasta el viernes 19 cuando liquidaron el resto de una de las quincenas. Hubo esperanzas de que en la audiencia del Ministerio del martes 23, la empresa presentara un plan de pagos serio. Pero nada de eso ocurrió. La empresa sólo entregó 1000 pesos que no ayudaron a calmar los ánimos. Todo lo contrario, el mismo martes paró el turno noche y el miércoles el turno mañana tomo la planta.

¿Qué hace la UOM Matanza?

Los dirigentes de la seccional vinieron con el discurso de que se "ponían a la cabeza de los reclamos". Pero su estrategia fue tirar agua fría, aislar el conflicto con un manto de silencio y meter miedo. El viernes 26 hubo un Congreso Seccional de delegados donde se ratificó el apoyo a los reclamos. ¡Pero julio se termina y así tienen a los compañeros de Rapi-Estant, con dilaciones en el Ministerio y la empresa pagando "a cuenta" de a míseros 500 pesos!

Hasta ahora esta empresa, líder en el ramo de estanterías metálicas, se la llevó en pala. Tiene pedidos de producción para exportar a Uruguay. Sin embargo, no paga la deuda con los obreros. El Ministerio de Capital decretó una tramposa conciliación obligatoria por 15 días hábiles, atando de manos a los obreros para que esa producción salga, encubriendo a la empresa y no sancionándola cuando no cumplió con la intimación de 72 horas que tenía para pagar.

La razón oculta de por qué no pagan, da lugar a diversas especulaciones: ¿Quieren rebajar el sueldo que es un 60% más que de convenio de la UOM? ¿La empresa usa el conflicto para presionar y cobrar subsidio? ¿Hay un plan de vaciar la empresa o simplemente venderla con menos personal?

Cualquiera sea la razón, es evidente la complicidad del Gobierno y los dirigentes de la UOM con este abuso patronal. Y más vergonzoso aún es el silencio y pasividad del diputado Carlos Gdansky, ex Secretario general de la UOM y la CGT Matanza. Estos son los diputados amigos de los patrones y defensores del "modelo" kirchnerista. Son los mismos políticos que mienten para las elecciones y gobiernan o legislan para los empresarios que nos explotan.

Rodear de apoyo y difundir esta lucha

Confiamos en la lucha de los compañeros de Rapi-Estant que están poniendo el alma para no dejarse vencer ni encerrar. Apoyamos su reclamo de cobrar hasta el último día que les corresponde. Acerquemos la solidaridad para que sepan que no están solos, que puede triunfar a pesar del cerco de silencio.

Esta "conciliación" trucha no impide que salgan a la calle y se movilicen, que llamen a los medios para denunciar este abuso patronal, que lleguen a otras fábricas del gremio y de otros con un volante pidiendo apoyo.

Rechazá la entrega a Chevron y

Se acercan las elecciones, pero también se acerca la crisis que obliga a Cristina a sacarse la careta, a pasar por encima de las consignas de la "YPF 100% argentina" que cantaba la Cámpora, y a dejar de lado su pretendida "defensa de la soberanía", para concretar la "soberana" entrega a Chevrón.

Lanata toma el tema y le da argumentos a la Oposición para la disputa electoral, pero por supuesto nadie defiende una propuesta diferente. No podrían hacerlo ya que ninguno de ellos enfrentó las privatizaciones menemistas y hoy ninguno está de acuerdo en la reestatización de YPF y de todos los recursos naturales, que es la medida por la que habría que comenzar si es que se quiere defender la soberanía.

El kichnerismo intenta justificar este vergonzoso convenio, mucho peor que el que existía con Repsol, diciendo que no hay otra salida para enfrentar la crisis. Eso es falso, hay otra salida, como lo explica Demián Romero en la nota que publicamos a continuación.

Cuando el gobierno de Cristina nacionalizó el 51 % de las acciones de YPF en manos de Repsol, dijimos que era una medida totalmente insuficiente, pero que la defenderíamos si era atacada. Hoy está siendo atacada, y quien la ataca es la propia Cristina con el acuerdo entreguista que acaba de acordar con Chevrón. Por eso llamamos a la más amplia unidad para rechazar esa entrega. Y el llamado lo hacemos no sólo a los que acuerdan con nuestra propuesta: la reestatización bajo control obrero de YPF y de todas las reservas petroleras. Llamamos también a todos los que hace un año pensaron que la nacionalización del 51% de las acciones era el primer paso de una YPF 100% nacional y que hoy ven frustrada sus esperanzas con este vergonzoso acuerdo.

Este combate se debe dar también a nivel electoral, por eso llamamos a votar a los candidatos del FIT este 11 de agosto para que en las elecciones de octubre se pueda presentar una alternativa que propone la anulación de todas las concesiones de áreas petroleras y gasíferas y la nacionalización y estatización de todos los hidrocarburos como una de las medidas centrales para avanzar en la ruptura con el imperialismo y en la defensa de nuestra soberanía.

Córdoba

A la crisis energética la están pagando los trabajadores y el pueblo

Fernanda Ludueña

Estudiante de la Universidad Nacional de Córdoba y trabajadora de call center

En Córdoba el servicio de energía eléctrico es brindado por EPEC que es pública, sin embargo esto no alcanza para garantizarle la luz a toda la provincia. Sobre todo en estos últimos días de bajas temperaturas, se tornaron comunes los cortes de luz mayoritariamente en los barrios más populares que no acceden al gas natural y deben calefaccionarse con electricidad, y en los lugares de trabajo.

A la EPEC la están vaciando

El sistema nacional de energía eléctrica es brindado principalmente por CAMMESA (Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico), que es una empresa privada pero manejada principalmente por De Vido.

Esta privatización de la energía eléctrica a nivel nacional junto con el vaciamiento que está sufriendo EPEC, son en parte las causales de que muchos barrios hayan estado días sin luz y de que –junto a la crisis en otros recursos- los trabajadores fabriles hayan sufrido suspensiones.

¿Por qué desde el FIT decimos que están vaciando la empresa provincial? Porque se da prioridad a los acuerdos con sectores privados y al negociado, como ocurrió por ejemplo en Carlos Paz donde se asignó la construcción de una estación transformadora otra empresa y además se realizo en un lugar donde no era necesaria; otro ejemplo son las siderales sumas gastadas por el Estado en la Central de Pilar, realizada por Electroingeniería (vinculada al kirchnerismo).

Entonces, por un lado tenemos una creciente privatización junto a la precarización del servicio, y por otro lado no hay ninguna planificación estatal ya que sólo se privilegia el lucro.

La otra parte del vaciamiento es el manejo que le dieron los gobiernos de turno radicales y peronistas: actualmente De la Sota usa la plata de la empresa para financiar su campaña, algo que la conducción del sindicato se ha negado a denunciar porque son delasotistas, y a pesar de la bronca de la base. Por otro lado se han creado gerencias innecesarias como las vinculadas al servicio de Wi Fi, que en realidad solo representan cargos políticos con salarios altísimos, y por último el gobierno provincial con la complicidad de la dirección sindical hacen ingresar de manera clientelar a sus amigos y como carecen de especialización, el servicio empeora. Esto refleja que De la Sota y Cristina son lo mismo en las empresas estatales, el primero mete a los barrabravas en EPEC, y el kirchnerismo a La Cámpora.

Por eso, para poder tener una alternativa en octubre, en estas primarias hay que darle el voto al FIT, que es la única oposición real a los negociados del delasotismo en el servicio eléctrico. Es necesario un aumento presupuestario y planificación del servicio de energía eléctrica. Que EPEC siga siendo estatal y funcione bajo el control de trabajadores y usuarios.

General Motors, Rosario

Fuerte aceptación de la candidatura de Germán Tonero

Germán Tonero

Delegado de GM de Rosario y candidato a Diputado Nacional por la provincia de Santa Fé

En la planta de Pueblo Ester, muy cerca de Rosario, más de 3.500 trabajadores producen a ritmos febriles para la multinacional General Motors.

En los últimos tiempos creció el malestar por las agotadoras jornadas con su secuela de lesiones y enfermedades. Ahora se sumó la bronca por el miserable "ajuste" trimestral de salarios del 5,4%. El trimestre anterior fue 6,5 %, lo que da un 11,9% en lo que va del año. Son muchos los que tienen ganas de alzar la voz en protesta y reclaman asambleas para que alguien de explicaciones. Algunos delegados se preocupan por elevar el reclamo. Pero ni la dirigencia sindical ni la Comisión Interna dan la cara y cuando los obreros reclaman por salario, les aconsejan en tono amenazante agradecer que se mantienen los puestos de trabajo porque "las perspectivas no son buenas".

"Tonero, candidato obrero"

En ese marco el PSTU difundió un volante en la planta, presentando la candidatura de Germán Tonero, delegado de la planta de ensamble, a diputado nacional por el Frente de Izquierda y los Trabajadores (ver nota en AS 50).

Ese modesto volantito fotocopiado produjo un revuelo entre los compañeros. La gran aceptación que tuvieron el candidato y sus propuestas llegó a momentos de celebración. Entre chistes, preguntas y respuestas los compañeros tomaron la campaña en sus manos y los volantes corrieron como reguero hacia otras plantas. En los baños y algunos puestos de trabajo aparecieron pegados como mini afiches. Algunos compañeros respaldaban al candidato explicando *"Tonero es nuestro compañero, él se la juega, alza su voz por los miles que no nos animamos"*.

A los supervisores se los notaba incómodos con tanta alegría y orgullo obrero. Y lo que más les molesta es que se expresaba abiertamente cuando habitualmente hay temor de los compañeros.

No se hicieron esperar algunas medidas de la empresa para aplacar la algarabía. Con varios despidos en diferentes plantas esta semana la empresa intentó remarcar que dentro de GM no hay democracia ni en vísperas de elecciones, sino un brutal régimen represivo. Y esa dictadura yanqui es avalada y protegida por los "democráticos" gobernantes provinciales y nacionales.

Desde el PSTU, con Germán a la cabeza, nos pusimos a disposición de los compañeros despedidos para reclamar al SMATA urgentes medidas para su reincorporación.

Pero a la vez queremos resaltar que la lucha contra esta dictadura norteamericana a pocos kilómetros del monumento a la bandera nacional, así como la lucha contra los techos salariales y el impuesto a nuestro trabajo, mientras subsidian a las ganancias empresarias, es una lucha política. Y esa lucha por construir una conducción política independiente de la clase trabajadora, tiene el 11 de agosto una importante batalla: Votemos a Germán Tonero y a todos los candidatos del FIT.

votá al FIT el 11 de agosto

Hay una alternativa práctica y concreta a la entrega de Vaca Muerta a Chevron

Propuesta para defender nuestra soberanía energética

Demián Romero — Secretario General Adjunto de ATEN y dirigente del PSTU

Con su habitual estilo prepotente y provocador la presidenta Cristina Kirchner desafió a que alguien proponga otra salida para la crisis energética creada por su propio gobierno, que no sea profundizar la entrega de nuestros yacimientos de petróleo y gas a monopolios como Chevron. Y el gobernador Sapag de Neuquén ya apresuró a avalar la entrega, lo que se deberá refrendar en el parlamento neuquino el 19 de agosto.

En una cosa la presidenta tiene razón: la oposición patronal, de derecha y de centro-izquierda por igual, la critica por el acuerdo de Vaca Muerta pero no propone nada distinto. Todos ellos defienden la nefasta privatización de nuestros recursos naturales y empresas públicas, que han llevado al país a la actual situación en la que pasamos del auto-abastecimiento a los cortes continuos del suministro de gas a la población y la industria. Al mismo tiempo que las importaciones son una nueva soga que ahorca al país, junto con la estafa de la deuda externa., con pagos anuales que superan los 10.000 millones de dólares por las importaciones de nafta y gas.

Desde nuestro sindicato recuperado de la burocracia, la Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén (ATEN), hemos propuesto a otros gremios, a la CTA de Neuquén, a la bancada del FIT, la realización de una movilización provincial contra la entrega del yacimiento de Vaca Muerta a Chevron.

Y como militante del PSTU me siento orgulloso de que en todo momento nuestro partido supo denunciar la entrega y las maniobras del gobierno kirchnerista. Así, cuando Cristina anunció con bombos y platillos la "renacionalización" del 51% de las acciones de YPF en manos de Repsol, nosotros señalamos que esa medida era absolutamente insuficiente, pero que estábamos dispuestos a defenderla si era atacada. Y alertamos contra el peligro de que no fuera más que una maniobra para entregar nuestro petróleo a otros monopolios petroleros. La entrega de Vaca Muerta a Chevron demuestra la justeza de esos alertas.

Nuestro programa contra la entrega

Además de denunciar y alertar, desde el PSTU propusimos una serie de medidas concretas –coincidentes con la plataforma que el FIT presentó para estas elecciones- para resolver la crisis energética del país. Esas medidas son de signo opuesto a la entrega de nuestra soberanía que lleva a cabo el Gobierno con pleno apoyo de la oposición:

- Anulación de todas las concesiones de áreas petroleras y gasíferas;
- Anulación de la provincialización de 1994, el Código de Minería de 1921 y todos los acuerdos y renegociaciones;
- Nacionalización y estatización de todos los hidrocarburos. Expropiación sin pago de todas las empresas, tanto multinacionales como nacionales;
- Por una gran empresa estatal nacional de hidrocarburos, monopólica y bajo control de los trabajadores;
- Cancelación de las exportaciones de hidrocarburos, priorizando el consumo interno presente y futuro;
- Defensa de los derechos de los trabajadores del petróleo y el gas: estabilidad, salario, pase a convenio petrolero de los tercerizados, jornada de 8 horas sin baja salarial, anulación del impuesto al salario, etc.

¿Tenemos los recursos para estatizar la energía?

Frente a este programa de reestatización de la energía y la defensa de nuestra soberanía, los voceros del kirchnerismo y la oposición sostienen que es inaplicable porque no contamos en el país con los recursos humanos, tecnológicos y financieros para realizarlo. Eso es falso.

La Argentina cuenta con varias camadas de ingenieros, geólogos y científicos y técnicos en todos los órdenes muy capacitados para llevar adelante la explotación de los recursos energéticos. Que lo digan los monopolios extranjeros que hoy saquean nuestro gas y petróleo: ellos emplean hoy a esos científicos y técnicos formados en muchos casos en la excelente escuela de nuestra petrolera estatal YPF hasta su privatización.

En cuanto a los recursos tecnológicos, incluyendo los equipos necesarios para realizar todo tipo de perforaciones y extracciones, están ampliamente disponibles en el mercado mundial y pueden comprarse los que no tenemos aquí. Y un programa de desarrollo interno en el marco de una gran empresa nacional estatizada y bajo control de sus trabajadores permitiría desarrollar la ciencia y tecnología necesaria y producir esos equipos en el país en pocos años.

Respecto de los recursos financieros, con una política de defensa real de la soberanía del país habría dos fuentes de ingresos fundamentales para financiar la prospección, explotación, formación de profesionales y producción de equipos.

La primera fuente de financiación sería la suspensión de los pagos de la fraudulenta deuda externa, que superan los US$ 10.000 millones de dólares anuales. Esa cifra es muy superior a la que se exige como inversión a Chevron y otras multinacionales para permitirles saquear nuestros yacimientos como el de Vaca Muerta.

Por otra parte, a medida que se pusiera en producción nuestros yacimientos y se redujeran las necesidades de importación, eso mismo significaría un inmenso ahorro para el país. Ese ahorro ya comenzaría a darse apenas se suspendan todas las exportaciones de gas y petróleo del país para volcar toda la producción actual al consumo interno.

Este programa de defensa de nuestra soberanía energética podría reforzarse aprovechando las excelentes relaciones del gobierno kirchnerista con el de Venezuela, encabezado por el presidente Maduro, solicitándole el suministro de combustible a precios preferenciales.

Otro argumento en contra de esta propuesta muy escuchado es que quedaríamos aislados del mundo y sufriríamos un duro boicot. A ello contestamos: ¿Estaríamos peor que ahora, cuando hemos perdido el auto-abastecimiento y sufrimos continuos cortes del suministro? La respuesta es no, por más dificultades que pueda provocarnos el boicot de las multinacionales y los gobiernos que las respaldan, con un programa de estatización bajo control obrero recuperaríamos nuestra soberanía y terminaríamos por superar nuestra crisis energética. En cambio, el actual camino de profundizar la entrega sólo lleva a agravar la crisis y la dependencia del país de los monopolios.

Todo esto demuestra que existe una alternativa concreta y práctica para defender nuestra soberanía energética. El gobierno de Cristina no lo pone en práctica porque, como siempre hemos denunciado, el kirchnerismo, a pesar de su discurso demagógico, y al igual que toda la oposición patronal, defiende los intereses de los monopolios que saquean nuestro país.

Frente a ello no solo proponemos nuestro programa energético sino que junto a los compañeros del FIT señalamos que la defensa de la soberanía exige que la misma vaya unida a la lucha por un gobierno de los trabajadores y el pueblo que avance en el camino del socialismo, sin patrones ni políticos entreguistas.

La Plata

Triunfó la lucha vecinal por un Hospital Público en Los Hornos

Carlos Forner — Integrante de la Asamblea Autonvocados por el Ensanche Av. 66
Candidato a Consejero Escolar de La Plata, por el PSTU en el FIT

En 130 años ningún gobernador había pisado la localidad de Los Hornos, el 8 de mayo pasado tuvo que hacerlo Scioli para anunciar el inicio de la construcción del Hospital Público de Mediana Complejidad en 66 y 153, obligado a dar respuesta a la lucha iniciada en 2007 por la Asamblea Autoconvocados Ensanche Av.66 con la campaña "Cien Mil Hornenses por un Hospital Público" quienes realizando manifestaciones y actividades en las calles de la localidad instalaron el tema salud pública en la población y la agenda de los funcionarios.

Esta asamblea vecinal surge luchando por la Obra Pública, en 2004 a raíz de una tragedia, reclamando y logrando en 2004/05, con asambleas y movilizaciones, el ensanche de dicha avenida, 50 cuadras de asfalto, obra hidráulica etc. Deteniendo así las muertes por "accidentes" de tránsito, en una demanda que llevaba más de 3 décadas sin ser atendida por ninguno de los Intendentes, ni gobernadores de turno. Una vez más se ha comprobado que sin la lucha organizada de los vecinos poco se logra. Scioli y el Intendente Bruera, ambos hombres de Cristina tendrán que seguir escuchándonos, porque los vecinos de los Hornos todavía tenemos muchas necesidades sin satisfacer!

Cada argentino debe 9.000 dólares

La deuda pública aumentó

Según Cristina nos desendeudamos, pero el déficit fiscal y la deuda aumentan

Por Guillote

Como trabajador, que estás cansado de escuchar en los medios corporativos noticias policiales, los pases de jugadores en la industria del futbol, chimentos de la farándula del cine y la TV, el dólar blue, la inflación y las encuestas y palabreríos de los políticos de siempre, seguramente te produciría rechazo que te propongamos tratar el problema del aumento de la deuda pública avalada por Cristina y sus consecuencias.

Pero te pedimos que relaciones algunas cifras que te proporcionamos, y que están íntimamente ligadas a la inflación que padecés en el supermercado todos los días, al bajo nivel de la salud y educación pública, a la vetusta infraestructura en caminos y transportes, a la falta de viviendas accesibles y a los limitados aumentos salariales e inestabilidad laboral.

Es decir, si el Gobierno capitalista por un lado genera un aumento de la deuda que todos los trabajadores y el pueblo tenemos que pagar, por otro lado hace padecer limitaciones en nuestra calidad de vida y de las futuras generaciones. Ello en el marco de un posible nuevo "default" de nuestro país si no pagamos a los fondos buitres ante la orden de la justicia del imperio estadounidense.

El agujero negro de la deuda

Cuando hablamos de deuda pública, generalmente expresada en millones de dólares, es necesario aclarar que nos estamos refiriendo a toda la deuda que tiene el Estado nacional, tanto lo que adeuda internamente, dentro de nuestro país, como al exterior, la deuda externa. Esta aclaración nos permite expresar algunas cifras de la realidad a la que hacemos referencia. La deuda pública a diciembre 2012, según el Ministerio de Economía (MECON), ascendía a 197 mil quinientos millones de dólares.[1]

Si a ello le sumamos lo adeudado a los "holdouts" (los fondos buitres que no entraron en el canje), de 11 mil quinientos millones de dólares, llegamos a una deuda por 209 mil millones de dólares. Y si a esta cifra le agregamos los intereses a pagar por toda esta deuda, de 71 mil seiscientos millones de dólares llegamos a una deuda pública nacional total de 280 mil millones de dólares -a diciembre 2012-.

Y aquí te pedimos poner un poco más de atención ante la comparación que te proponemos hacer. A diciembre de 2011 la deuda pública nacional, sin los intereses a pagar, era de 190.200 millones de dólares, y según párrafos anteriores, a diciembre 2012 ascendía a 209 mil millones de dólares. Es decir, luego de transcurrido el último año de la "dékada ganada", esta deuda aumentó en 18 mil ochocientos millones de dólares.

Algo que Cristina debería explicar ante su discurso populista de un supuesto desendeudamiento, es porque en el presupuesto original del 2012 se preveía cancelar deuda por 40.100 millones de dólares y tomar nueva deuda por 51.800 millones de dólares, un aumento de 11.700 millones de dólares, que en la realidad fue mucho mayor.

A esta altura de la nota quizás estás apabullado por tantas cifras, pero tratamos de simplificar una situación que día tras día el Gobierno oculta y que nos llevará inevitablemente a una crisis económica de la deuda pública con consecuencias impredecibles.

Colosal aumento de las deudas interna y externa

Es muy interesante tratar de aproximarse a la evolución de la deuda pública total hasta el corriente mes de Julio 2013. Debemos tener en cuenta para ello varios componentes de la deuda. La deuda intra-estado (deuda interna - ver nota aparte), ascendía en diciembre 2012 a 115 mil millones de dólares, un 58% de la deuda total, a un 53,8% en 2011 y a un 46,8% en 2010. Es decir un incremento en el tiempo muy acelerado del dinero tomado en préstamo a otras instituciones del Estado.[2]

Desde el PSTU venimos denunciando el tratamiento a la deuda externa que vienen dando los sucesivos gobiernos desde el final de la Dictadura Militar en 1983, incrementando la misma, sin analizar sus oscuros orígenes, desconociendo lo que realmente se debe y en que se aplicó lo recibido en préstamo. La Deuda Externa Privada sería de 68 mil quinientos millones de dólares y la Deuda Externa Pública de 60 mil doscientos millones de dólares. Un total de 128 mil setecientos millones de dólares.

Debemos tener en cuenta también otros elementos: lo informado por el MECON sobre el estado de deuda consolidada de las provincias que ascendería a 21.200 millones de dólares, y los intereses de la deuda global por 71.000 millones de dólares. Por otra parte, se debe considerar la deuda del Banco Central de la República Argentina (BCRA) de 22 mil cuatrocientos millones de dólares.

Párrafo aparte merece la Deuda Pública Indirecta, el consolidado de deudas de Empresas Públicas, Organismos y Fideicomisos, que el Gobierno no informa a cuanto puede ascender, aunque sería muy importante. Algunos datos de YPF nos pueden dar indicios de la situación: registra una deuda de 9 mil millones de dólares, debe financiar 37 mil doscientos millones en inversiones entre 2013 y 2017 y afronta un reclamo por expropiación de 10 mil quinientos millones de dólares.

Resumiendo, estaríamos ante una colosal deuda pública a julio 2013 por un total aproximado de 350 mil millones de dólares, un 80% del Producto Bruto Interno[3] de nuestro país calculado por presupuesto en 440 mil millones de dólares.

No hay salida en el sistema capitalista

Ya sea el Gobierno K como otro de la oposición burguesa, podrán seguir difiriendo y disimulando por algún tiempo los efectos de la crisis de deuda que vive nuestro país, ya sea aumentando la deuda interna (intra-estado) o negociando con el imperialismo económico (FMI, Banco Mundial, Club de París, fondos buitres) algún refinanciamiento de nuestra deuda externa o su incremento en beneficio de los banqueros en el marco de la colosal crisis económica mundial.

El aumento de deuda pública sería de 12.100 millones de dólares este año 2013 según el presupuesto aprobado, y parte de ese aumento tiene estricta relación con la cancelación de deuda externa, principalmente la privada, con una media de vencimiento de 1,5 años, y los fondos para su pago deben salir, lo mismo que la pública, de las reservas internacionales del BCRA. Tal es la gravedad que el Gobierno debió optar como una de las alternativas capitalistas, por tomar medidas extraordinarias en materia cambiaria (cepo cambiario, por ej.) para afrontar los pagos externos y la delicada posición de reservas netas del BCRA.

Quizás fueron muchos números los que tuviste que asimilar con esfuerzo, pero como dijimos al principio tanto la inflación, la falta de obra pública necesaria, la generación de empleo, el aumento de salario, una buena educación y salud pública, tienen estricta relación, directa o indirectamente con este colosal endeudamiento que el Gobierno no admite, ya que se expondría a tener que explicar en año electoral el creciente deterioro de la calidad de vida de los trabajadores.

Cuando en tu fábrica u oficina el delegado te invite al debate democrático sobre cómo defender tu puesto laboral, el salario y tus condiciones laborales, ahora tendrás algunos elementos más para poder fortalecer el reclamo junto a tus compañeros.

Notas:

[1] Informe MECON (Ministerio de Economía, diciembre de 2012).

[2] Artículo de Héctor Giuliano sobre informe del Mecon (Ministerio de Economía) - 04-07-2013

[3] Es una medida macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de un país durante un período determinado de tiempo, normalmente un año.

sin límites en la "década ganada"

Quieren que los trabajadores nos hagamos cargo de la deuda

En la nota anterior se menciona a la "deuda intra-estado" o más simplemente "deuda interna". Es la deuda que el Gobierno Nacional debe a otras instituciones del Estado, como ANSeS, BCRA, Banco Nación (BNA), Lotería y Casinos, PAMI; AFIP, etc. Merece algún análisis esta deuda ya que ha crecido en forma extraordinaria en los últimos años y se expande como una bola de nieve. Según el discurso de la "dékada ganada" su aumento se habría producido por las grandes inversiones y planes sociales que el Gobierno aplicó para generar bienestar a la población. Desde el PSTU decimos que se utilizó esencialmente para el pago de los servicios de la deuda pública, en moneda extranjera y en pesos.

Los fondos se usan para privilegiar el pago a acreedores privados y organismos multilaterales de crédito, es decir se toma dinero que tiene otros destinos en el Sector Público para poder pagar servicios de capital e intereses de la deuda pública, principalmente la "deuda externa". Esta pasa a "deuda interna" por la vía de la estatización de obligaciones, es decir lo que antes se debía a terceros ahora los acreedores serán entidades oficiales, con una importante aclaración: de acuerdo como se perfila nuestra economía capitalista esta deuda transferida al Estado no tiene capacidad de "repago" (devolución) demostrada. El Estado no podrá devolver los fondos tomados como préstamos visto la crisis económica y de la deuda.

Se produce así un "empapelamiento" generalizado de las entidades oficiales por entrega de instrumentos sin calidad como activos financieros: Letras intransferibles a 10 años de plazo al BCRA contra retiro de reservas para pagar deuda externa, Adelantos Transitorios del BCRA al Tesoro, colocación de letras de Tesorería por parte de la Secretaría de Hacienda del MECON así como colocación de Lebac/Nobac por parte del BCRA, créditos y compra de títulos públicos por parte del BNA, pagarés y préstamos varios de diversos organismos con circunstanciales disponibilidades de dinero.

Los trabajadores y el pueblo pagamos las consecuencias

El Gobierno aplica así una política de traspaso de deuda y toma de nuevas obligaciones que distorsiona la estructura financiera del Estado. El sentido de esta política de Deuda Intra-Estado origina entonces un mecanismo de traspaso de la carga directa del endeudamiento impagable a los trabajadores y al pueblo.

Esto se viene realizando a través de: 1) la refinanciación permanente de las deudas contraídas con el Sector Público, 2) de la descapitalización del Banco Central (BCRA) que tiene 64 mil millones de dólares prestados al Tesoro Nacional (el Gobierno), o sea papeles como Reservas en lugar de moneda extranjera (dólares), 3) del desfinanciamiento del sistema previsional ya que el ANSES tiene el 62% del Fondo de Garantía de Sustentabilidad, es decir, la plata de los jubilados en títulos públicos, que se podría aplicar a aumentos en los haberes de la clase pasiva, 4) del endeudamiento con el Banco Nación (BNA) que tiene la mitad de su cartera de créditos prestada al Estado y no precisamente para planes de viviendas populares, masivos y accesibles para la población, 5) y de todo un conjunto de entes y organismos oficiales (Lotería y Casinos, PAMI, AFIP, etc.) que derivan sus fondos a destinos que no estaban dispuestos. Todos usados para sostener las necesidades de fondos de la Tesorería del Gobierno a corto y mediano plazo.

Es falso el desendeudamiento que pregona Cristina. La deuda en general se renueva en forma continua, y como agravante se genera más deuda, y así a mayor endeudamiento aumentan las necesidades de nuevos financiamientos del Tesoro, incluyendo la cobertura del deficit fiscal.

Este panorama, unido a la crisis económica internacional que está ingresando en nuestro país a pesar de los blindajes que nos vende el Gobierno K, nos obliga a los trabajadores a prepararnos organizada y democráticamente para enfrentar a un sistema capitalista que no tendrá miramientos en descargar sobre los trabajadores su insaciable necesidad de explotación y ganancias.

Fondos buitres:

El kirchnerismo miente, la oposición burguesa calla

Es muy probable que en las próximas semanas, luego de dos apelaciones que resultaron negativas para nuestro país, se concrete el fallo final de la Corte de Apelaciones de Nueva York en la causa de los "holdouts" (fondos buitres que no entraron en el Megacanje Kirchner-Lavagna en 2005 y 2010). Esta sentencia tiene gran incidencia sobre la deuda pública y las relaciones de nuestro país con el imperialismo económico. Pero, ¿cómo es esta historia de fondos buitres que Cristina nos cuenta a medias?

Como explicamos en nota aparte, la Deuda Pública del Gobierno Nacional ascendía a diciembre 2012 a 209 mil millones de dólares. Dentro de esta enorme cifra, 11 mil quinientos millones de dólares corresponden a la deuda pendiente de regularización con los acreedores que no entraron en el Magacanje 2005 y 2010 (holdouts): 6.700 millones por capital y 4.900 millones por intereses, sin contar los moratorios y punitorios.[1]

En oportunidad de dicho Megacanje alabado por el kirchnerismo, se renunció a la inmunidad soberana de nuestro país, es decir la legislación a aplicar en los reclamos sería la de los Estados Unidos. De ahí el fallo del juez Thomas Griesa, que abrió la puerta para el intento de embargo de la fragata Libertad. Se agregaron otras cláusulas nuevas, como la del "Acreedor más favorecido", que extienden a todos los acreedores los beneficios que se le puedan conceder a otros después del canje. Por lo tanto, el fallo al que aludimos al principio sería como caso testigo para el resto de las causas en curso en la Deuda Externa. Lo concreto que expone a nuestro país a tener que ampliar eventuales mejoras concedidas a los "holdouts" a todos los acreedores que entraron a los canje 2005-2010, lo que generaría mayores efectos financieros de gravedad en nuestra deuda externa.

La mentira del kirchnerismo

La falta de información oficial detallada de este caso y las dificultades de acceso al expediente hacen presumir que se oculta la verdadera trama de lo que fue el megacanje. En el 2005, y luego en 2010, el Gobierno de Néstor Kirchner ofreció normalizar la deuda externa impaga desde el 2001 por unos 82 mil millones de dólares. El 93% de esos bonos ingresaron al canje, es decir se renegociarían 75.400 millones. Los acreedores restantes, que sumaban bonos por 6.600 millones de dólares restantes más intereses, no lo aceptaron (los "holdouts") y son los que hacen juicio al Estado argentino.

A cambio de miles de millones que entraron al canje (los 75 mil cuatrocientos millones de dólares), el gobierno kirchnerista emitió nuevos bonos por valor de unos 35 mil trescientos millones de dólares, generando una quita del 43,3% del valor nominal de los títulos canjeados. Pero en la realidad, este Megacanje del 2005, y su complementario del 2010 no tuvieron quita a los acreedores.

El descuento fue compensado con el otorgamiento de cupones ligados al PBI, son los cupones VLPBI (Valores Ligados al Producto Bruto Interno), que en los hechos, al valor neto de canje del 56,7% se le suman estos valores entregados como compensatorios a 0,48 centavos por cada unidad de deuda, que suman 48%. El importe resultante para quienes aceptaron la operación fue de 104,7 contra un valor nominal de origen de 100. Lo que oculta el Kirchnerismo.[2]

El Gobierno K no planteó la ilegitimidad de la mayor parte de la deuda pública que se estaba refinanciando, sabiendo que se estaba investigando en la Justicia (Denuncia de Alejandro Olmos) y aceptó la validez de todas las acreencias. No objetó las irregularidades manifiestas que afectaban a la casi totalidad de los títulos de deuda canjeados, y lo peor, sin diferenciar a los tenedores originarios y los fondos buitres que habían especulado con la caída de su valor luego del "default" del 2001.

De esta manera, en la venerada "Dékada Ganada", el gobierno Kirchnerista se transformó en cómplice de la estafa a los acreedores verdaderos y privilegió las ganancias especulativas de los fondos buitres que legitimaron sus acreencias en 2005 y 2010 adquiriendo la facultad de reclamar. Con este megacanje no se redujeron las obligaciones de nuestro país. Todo lo contrario. En el marco capitalista de esta economía en crisis, este operativo fracasó, ya que el Gobierno ni siquiera tiene capacidad de pago para cubrir servicios de la deuda pública, por lo que debería recurrir a aumentar la deuda interna (intra-estado) como mencionamos en la otra nota.

Como lo venimos explicando, sólo la aplicación del "No Pago" real de estas deudas impulsadas por un gobierno de los trabajadores y el pueblo es una salida para esta especulación y estafa capitalista.

MARCHA EN ESTADOS UNIDOS, EN APOYO A ARGENTINA, CONTRA LOS FONDOS BUITRES

Notas:

[1] Informe del Mecon (Ministerio de Economía) - 04-07-2013

[2] Héctor Giuliano - Análisis de deuda externa del - 29-07-2013

¿Qué son los fondos buitres (holdouts)?

Son fondos de inversión especulativa y de riesgo que compran títulos a precios de "bonos-basura" para luego reclamarlos a su valor nominal y con los recargos por intereses y punitorios acordados según legislación del imperialismo económico.

A raíz del default 2001 luego del Argentinazo, los bonos de nuestra deuda externa cayeron en su valor por lo que estos "fondos buitres" los compraron a sus tenedores originales al 15 o 20 % de su valor, acreedores estafados en su momento por los bancos colocadores de deuda externa (jubilados italianos, agricultores japoneses, ahorristas alemanes, y otros).

En el caso de nuestro país, la mayoría de los acreedores que entraron en el Magacanje 2005-2010 también eran "fondos buitres". De los que no aceptaron, los principales son el NML Capital, perteneciente a Elliot Management Corporation, de Paul Singer, y el Aurelius Capital, de Mark Brodsky, además de una decena de tenedores de bonos minoristas argentinos, con importes muy inferiores.

Sindicatos y partido

Por Alicia Sagra

Los que tenemos varios años de militancia en el movimiento obrero y sindical recordamos cómo la burocracia peronista nos sacaba con sus matones cuando íbamos a puerta de fábrica a repartir volantes o a vender nuestro periódico. Por supuesto que los que iban a vender Crónica o Clarín no tenían ningún problema. Recordamos también cuando, sentados bajo los retratos de Perón y Evita, nos decían que la política no debe entrar en los sindicatos. Es decir, la política y la prensa patronal podían entrar sin problemas, las que estaban prohibidas eran la política y la prensa de las organizaciones obreras de izquierda.

Las cosas han cambiado un poco, no porque la burocracia se haya hecho más democrática, sino porque la lucha nacional e internacional la ha debilitado. Pero, al mismo tiempo, después de la caída del Muro de Berlín y sus contradictorias consecuencias[1] se impusieron las "corrientes posmodernas" las que a partir de considerar que la lucha por el poder obrero era imposible o innecesaria, desarrollaron las conocidas posiciones anti partido, que tuvieron y aún tienen gran repercusión en el movimiento obrero y de masas.

Esas posiciones tienen un contenido progresivo cuando se dan en la base o incluso en la vanguardia del movimiento, ya que reflejan el repudio a los partidos tradicionales, así como a organizaciones de izquierda que aparatean (no respetan las decisiones de la base, la sustituyen y actúan destructivamente cuando no consiguen ganar la dirección, obstaculizando el desarrollo de procesos antiburocráticos en los que participan).

Pero no hay nada progresivo, cuando el "antipartidismo" es levantado por corrientes político-sindicales que actúan con disciplina política, pero levantan un falso independientismo para enfrentar a las organizaciones de izquierda.

Independencia del estado capitalista y democracia sindical

Ésta no es una discusión nueva. Trotsky entra en este debate a fines de la década del 20, insistiendo en la necesidad del partido revolucionario para poder lograr, en la época imperialista, sindicatos independientes de la burguesía: *"los sindicatos actualmente no pueden ser simplemente los órganos democráticos que eran en la época del capitalismo libre y ya no pueden ser políticamente neutrales, o sea limitarse a servir a las necesidades cotidianas de la clase obrera (...). Los sindicatos de nuestro tiempo pueden servir como herramientas secundarias del capitalismo imperialista para la subordinación y adoctrinamiento de los obreros y para frenar la revolución, o bien convertirse, por el contrario, en las herramientas del movimiento revolucionario del proletariado.*

¿Significa esto que en la era del imperialismo la existencia de sindicatos independientes es, en general, imposible? Seria básicamente erróneo plantear así esta cuestión. Lo que es imposible es la existencia de sindicatos reformistas independientes o semi independientes. (...) En la era de la decadencia imperialista los sindicatos solamente pueden ser independientes en la medida en que sean conscientes de ser, en la práctica, los organismos de la revolución proletaria".[2]

Y para lograrlo, la batalla dentro de los sindicatos debe tener dos banderas centrales: *"La primera consigna de esta lucha es: independencia total e incondicional de los sindicatos respecto del Estado capitalista. (...) La segunda consigna es: democracia sindical. Esta segunda consigna se desprende directamente de la primera y presupone para su realización la independencia total de los sindicatos del estado imperialista o colonial".*[3]

Autonomía frente a los partidos

Trotsky defiende la independencia de los sindicatos frente al estado, pero dice que sindicatos políticamente independientes son imposibles: *"Nunca los hubo. La experiencia y la teoría nos dicen que nunca los habrá. En los Estados Unidos los aparatos sindicales están directamente ligados a la plana mayor de la industria y a los partidos burgueses. En Inglaterra antes apoyaban generalmente a los liberales, ahora forman la base material del Partido Laborista. En Alemania marchan bajo la bandera de la socialdemocracia. En la República Soviética su dirección corresponde a los bolcheviques. En Francia una de las organizaciones sindicales sigue a los socialistas y otra a los comunistas. En Finlandia se dividieron hace muy poco, unos van hacia la socialdemocracia y otros hacia el comunismo. (...) Los hechos demuestran que no existen en ningún lado sindicatos políticamente 'independientes'. Esto está en directa correspondencia con las características de la época imperialista, que desnuda todas las relaciones de clase y que incluso dentro del proletariado acentúa las contradicciones entre su aristocracia y los sectores más explotados."*[4] Nosotros podríamos agregar a esa larga lista, a los sindicatos pretendidamente "apolíticos" dirigidos por la burocracia peronista.

En relación a los partidos, Trotsky defiende de la total autonomía de los sindicatos: *"La autonomía real, práctica y no metafísica de la organización sindical, no se ve perturbada ni disminuida en lo más mínimo por la batalla del Partido Comunista por influir sobre ello Todo miembro del sindicato tiene derecho a votar como le parece y a elegir al que le resulte mejor. Los comunistas gozan de este derecho igual que los demás. Que los comunistas ganen la mayoría en los órganos directivos está totalmente de acuerdo con el principio de autonomía, o sea de autoadministración, de los sindicatos. Por otra parte ningún estatuto sindical puede impedir o prohibir al partido que elija como miembro de su Comité Central al secretario de la Confederación del Trabajo, ya que aquí entramos enteramente en el dominio de la autonomía partidaria".*[5]

Y en cuanto al pretendido "independentismo" o "apartidismo" de las corrientes político sindicales (fenómeno que ya existía en su época) manifiesta: *"Por sus características (la Ligue Syndicaliste[6]), aparece como una organización política que trata de subordinar el movimiento sindical a su influencia. Concretamente recluta sus miembros según el método de los grupos políticos y no el de los sindicatos. Tiene una plataforma, ya que no un programa, y lo defiende en sus publicaciones. Tiene su propia disciplina interna dentro del movimiento sindical. En los congresos de las Confederaciones sus partidarios actúan como fracción política, lo mismo que los comunistas. (...) Pero la Liga no actúa abiertamente en nombre del derecho de la minoría más avanzada a luchar para extender su influencia sobre las masas retrasadas y de la necesidad de que esto ocurra. Se presenta bajo el disfraz de lo que llama la "independencia" sindical. En este sentido se aproxima al Partido Socialista, que también ejerce su liderazgo ocultándose tras la frase "independencia del movimiento sindical". En cambio el Partido Comunista dice abiertamente a la clase obrera: he aquí mi programa, mis tácticas y mi política, y se los propongo a los sindicatos. El proletariado no debe creer nada a ciegas. Debe juzgar a cada partido y a cada organización por su trabajo. Los obreros deben desconfiar doblemente de los aspirantes a dirigentes que actúan de incógnito, pretendiendo hacerles creer que no necesitan ninguna dirección".*[7]

LEÓN TROTSKY, JUNTO A LENIN, PRINCIPAL DIRIGENTE DE LA REVOLUCIÓN RUSA

El problema no son los partidos, sino las políticas que defienden

Como ya dijimos, las posiciones antipartido se apoyan en el correcto repudio de los trabajadores a los partidos tradicionales y a los que, a pesar de ser partidos de trabajadores denominados de izquierda y parte de la lucha antiburocrática, utilizan los mismos métodos que combaten, sustituyen a la base y tienen políticas destructivas hacia las nuevas direcciones que no consiguen influir.

Ese justo rechazo no era desconocido para Trotsky, ya que en 1929, cuando debatía contra las posiciones "independentistas", "antipartidistas", encabezaba, con la Oposición de Izquierda, un gran combate contra el proceso degenerativo de los PCs y de la III Internacional. Pero decía que una mala política no es excusa para negar la necesidad del partido. Si la política es mala hay que cambiarla o hay que cambiar al partido. Y para que no queden dudas de que todo tiene que ver con la política que se defiende, afirma:

"Bien entendida, la tarea del Partido Comunista no consiste solamente en ganar influencia en los sindicatos tal como son, sino en ganar a través de los sindicatos influencia en la mayoría de la clase obrera. Esto es posible solamente si los métodos que emplea el partido en los sindicatos corresponden a la naturaleza y a las tareas de éstos. La lucha del Partido Comunista por ganar influencia en los sindicatos se pone a prueba en el hecho de que éstos prosperen o no, en si aumenta el número de sus miembros, como también en sus relaciones con las masas. Si el partido paga su influencia en los sindicatos al precio de limitar su alcance o de fraccionarlos (convirtiéndolos en auxiliares del partido para fines momentáneos o impidiéndoles convertirse en auténticas organizaciones de masas), las relaciones entre el partido y la clase andan mal."[8]

Notas:

[1] Los procesos del Este (89-91), derribaron a los contrarrevolucionarios regímenes del partido único, encabezados por las burocracias stalinistas, pero no pudieron impedir la restauración capitalista impuesta por esa burocracia.

[2] León Trotsky, Los sindicatos en la época imperialista, agosto 1939.

[3] Ídem.

[4] León Trotsky, Comunismo y sindicalismo, 14 de octubre de 1929).

[5] Ídem.

[6] Ligue Syndicaliste: corriente político sindical francesa dirigida por Monatte, que enfentaba a socialistas y comunistas defendiendo la independencia sindical.

[7] Ídem.

[8] Ídem.

Colaborá con la Campaña Financiera del PSTU

Te lo pedimos a vos porque es con quien compartimos lo que hacemos todos los días, porque sos quien mejor nos conoce.
Sos vos quien sabe mejor que nadie que somos luchadores, que vivimos cosas similares a las tuyas y que hacemos política de trabajador a trabajador. También conocés que no hay nadie que nos "banca", que no usamos la plata del Estado o de cualquier otro aparato sindical y/o estudiantil para desarrollar nuestra actividad.
Y nadie mejor que vos para dar fe que estamos orgullosos de no aceptar "ayudas" de ningún sector patronal, porque los enfrentamos juntos todos los días.

Egipto:
¡Ninguna confianza en el nuevo gobierno títere de los militares y el imperialismo!

Por Secretariado Internacional LIT-CI

Tomando las riendas de su propio destino, la imponente lucha del pueblo egipcio vuelve a conmover al mundo. Una nueva fecha entró en la historia de la heroica revolución del país más populoso de la región: 30 de junio de 2013. Ese día, calles y plazas de las principales ciudades de Egipto fueron tomadas por una incontenible manifestación de millones de personas. El rugido de esos millones expresaba una sentencia categórica: ¡Fuera Morsi!

El gobierno encabezado por Mohamed Morsi, sustentado en un pacto entre la Hermandad Musulmana y la alta cúpula militar, se desmoronó pasados tres días de aquel inapelable veredicto de las calles.

Morsi no respondió a ninguna de las aspiraciones populares tras la caída de Mubarak. El pueblo trabajador, hastiado, se levantó con mucha más fuerza que en aquella gesta contra el dictador y derrocó a otro presidente en menos de tres años, demostrando que la caída de Mubarak sólo fue el comienzo y confirmando y fortaleciendo todo el proceso de revoluciones que sacude el norte de África y Medio Oriente, que hasta ahora derrocó a Gadafi en Libia, a Ben Ali en Túnez, a Saleh en Yemen y que está enfrentando a Al Assad en Siria.

El derrocamiento de Morsi significa una nueva e inmensa victoria de las masas populares. Y como tal fue reconocida y festejada por el pueblo egipcio. Es una victoria porque el elemento determinante que derrocó a Morsi fue la colosal movilización popular.

El régimen militar, que logró sobrevivir a la caída de Mubarak, si bien no fue destruido, salió golpeado y debilitado, pues las masas nuevamente comprueban que es posible imponer el cambio de un gobierno mediante su fuerza en las calles.

El plan del régimen era que el gobierno de Morsi gozara de la estabilidad suficiente para llevar su mandato hasta el final. Los militares debieron cambiar otro fusible y la situación del régimen, con cada golpe que el movimiento de masas le asesta, se hace más precaria, más frágil, aunque aún consiga maniobrar.

Para la LIT-CI, este es el contenido del hecho y del proceso. Es muy importante tener esto presente, pues es natural que existan dudas y confusiones, sobre todo a partir de la forma como ocurrió la deposición final de Morsi: un golpe del Ejército.

La intervención militar que, en medio de las movilizaciones, concretó la destitución de Morsi, si bien es la contradicción y no la esencia del proceso, no es un elemento de menor importancia, pues a partir del mismo se ha instalado un nuevo gobierno en Egipto y está en marcha todo un nuevo plan político, una "hoja de ruta", siempre orquestado por los militares, que mantiene el mismo objetivo de las clases dominantes y el imperialismo desde la caída de Mubarak: derrotar a la revolución.

Pero lo primero y fundamental es comprender que, independientemente de la forma, la caída de Morsi, como fue la de Mubarak, es un enorme triunfo revolucionario de las masas egipcias, que con su acción debilitan a los militares y también al imperialismo estadounidense, que sustenta ese régimen hace más de 30 años.

Para mantenerse en el poder, los generales tuvieron que hacer una serie de concesiones en el terreno democrático (la última fue sacrificar a Morsi), pero se muestran incapaces de hacer lo mismo en el terreno económico. Esta situación inevitablemente llevará a las masas a enfrentarse con el nuevo gobierno, de la misma forma en que enfrentaron a Mubarak y a Morsi, pues la crisis económica se agrava a cada día que pasa.

La contradicción del proceso: ¿Por qué los militares salen con prestigio?

Ante la movilización de las masas que amenazaba al régimen de conjunto, los militares se reubicaron, dando un ultimátum y deponiendo a Morsi. Con esa movida, el Ejército ha usurpado a las masas y ha tomado la conducción del proceso y al mismo tiempo ha ganado mucho prestigio entre la población, además de causar una gran confusión en la vanguardia y en la izquierda anti-régimen, que han luchado incesantemente contra Mubarak y Morsi.

Tamaña contradicción precisa ser explicada. Se hace necesario entender la razón de la confianza y el apoyo popular a las FF.AA.

El factor más inmediato es que, frente a las grandes movilizaciones contra Mubarak y Morsi, en lugar de reprimir y orquestar un baño de sangre, se vieron obligados a hacer concesiones democráticas, al punto de destituir a esos gobiernos.

Al jugar esta carta, pudieron presentarse ante amplios sectores de masas como "amigos" y "guardianes" de las aspiraciones del pueblo.

Pero el prestigio político del Ejército egipcio tiene raíces más profundas e históricas. Financiadas directamente por los EE.UU, a partir de los acuerdos de paz de Camp David con Israel, el prestigio de las FF.AA. está basado, contradictoriamente, en su pasado antiimperialista.

Está relacionado con el nacionalismo y panarabismo nasserista, que enfrentó y destituyó a la monarquía, enfrentó al imperialismo y llegó a nacionalizar el canal de Suez, medida radical que, además, fue defendida militarmente en 1956, durante una guerra donde Egipto enfrentó a Gran Bretaña, Francia e Israel. La reputación de los militares tiene que ver, también, con las guerras que emprendieron contra Israel: la Guerra de los Seis Días, en 1967, y la de Yom Kipur, en 1973.

Sin embargo, este prestigio no se ha mantenido intacto. Durante el período del gobierno de la Junta Militar, entre la caída de Mubarak y la elección de Morsi, una amplia vanguardia y también sectores importantes del movimiento de masas hicieron una experiencia más directa con el propio Ejército. Las medidas de la Junta Militar, de febrero de 2011 a junio de 2012, generaron un proceso de desgaste del prestigio ganado por los militares tras haber sacado a Mubarak.

Frente a esto y ante la victoria electoral de la Hermandad, que derrotó por poco a Ahmed Shafik, el candidato directo de la Junta, los militares aceptaron que la Hermandad asuma el gobierno, siempre y cuando garantizase los cimientos del régimen, a saber: el peso y los privilegios económicos de las FF.AA, que controlan no menos de 30% de la economía y los acuerdos políticos y militares con EE.UU e Israel. Además de esto, la Hermandad debía cumplir la tarea de controlar el movimiento de masas. Un pacto a todas luces contrarrevolucionario que la Hermandad aceptó de buen grado.

Este pacto se mantuvo hasta que Morsi dejó de ser útil. El gobierno de la Hermandad se desgastó rápidamente, tanto por su gestión neoliberal como por sus medidas claramente autoritarias. En poco tiempo, la imagen de "moderados" que Morsi trató de alimentar, se demostró una farsa. La Hermandad, en los meses que estuvo en el gobierno, intentó llevar adelante un proyecto de islamización de la sociedad y de concentración de poderes en la presidencia. Un punto alto del desgaste de Morsi, no sólo con las masas sino con sectores burgueses importantes, fue el "decretazo" que lo investía de plenos poderes, en noviembre de 2012.

A esto se sumó la aprobación, sin la participación no solamente del pueblo sino de las propias fuerzas de oposición burguesa, de una Constitución que, además de antiobrera, estaba basada en la "sharia" (ley islámica) como principal fuente jurídica del Estado. Así, la Hermandad mostraba en la práctica que su proyecto era llegar a una república islámica.

El gobierno de Morsi, como parte de un régimen militar, significó la continuidad de la represión contra los activistas, de los ataques a los medios de prensa, a las minorías religiosas copta y chiita. Estas medidas fueron desgastándolo entre el pueblo y en sectores de la burguesía. No sin motivo, en sus movilizaciones, las masas atacaban a Morsi como el "nuevo Mubarak" o el "nuevo Faraón".

Esto, sumado a una situación económica al borde del colapso, hizo que la aceptación de Morsi (y en gran medida de la Hermandad) se desplomase y el descontento popular creciese. La campaña lanzada por el movimiento juvenil Tamarod ("rebelión", en idioma árabe) ofreció una alternativa que canalizó la bronca acumulada hacia acciones de masas. Según el Centro para el Desarrollo Internacional, sólo en el mes de marzo de 2013 se desarrollaron 1354 manifestaciones y, en abril 1462 (48 por día), de la cuales 62% tenían carácter económico.

En este contexto, el Ejército empezó a tomar distancia de Morsi, trató de convencerlo a dar marcha atrás y negociar. La campaña de Tamarod empieza a ganar apoyo de la oposición burguesa. El Ejército y la policía la dejan correr y se llega a la colosal movilización del 30 de junio.

El ultimátum de la cúpula de las FF.AA., a través del general Al-Sisi, ocurre en medio de una situación incontrolable, donde el país ya estaba tomado por las manifestaciones, con enfrentamientos en las calles entre partidarios y detractores de Morsi, es decir, cuando la caída del gobierno era sólo cuestión de tiempo.

El Ejército actuó para evitar un derrocamiento directo del gobierno por parte de las masas. Se movió por dentro del proceso para mejor desviarlo y contenerlo.

Entregaron un anillo más, pero salvaron los dedos. Lograron, por ahora, recuperar el prestigio que se había desgastado durante el gobierno de la Junta encabezada por el general Tantawi.

Por la falta de una dirección revolucionaria con peso de masas, el pueblo terminó confiando en la salida que el Ejército tejió para aplacar la movilización popular.

¿Cuál es la política del imperialismo?

Mientras le sirvió para mantener el régimen militar y aplicar la política del FMI, el imperialismo apoyó a Morsi. Cuando este apoyo se hizo insostenible ante el colosal ascenso de masas, retiró el apoyo a la Hermandad, tal como hizo con Mubarak, y apoyó el golpe.

No se podía esperar otra cosa, en la medida en que el cambio de gobierno se dio en los marcos del mismo régimen dominado por el Ejército, un agente directo de Washington en la región.

Por otra parte, a nivel regional, es notable la política de las monarquías del Golfo en el sentido de sostener al nuevo gobierno servil a los militares y al imperialismo. Sin demora efectivizaron una "ayuda" al nuevo gobierno egipcio por un total de 12.000 millones de dólares (5.000 millones de dólares de Arabia Saudí, 4.000 millones de Kuwait y 3.000 millones de los Emiratos), suma que en mucho supera al aporte anual de los EE.UU (1.500 millones de dólares) y el propio préstamo que está siendo negociado con el FMI (4.800 millones de dólares), lo cual sin duda aporta un importante balón de oxígeno a los nuevos ocupantes del palacio presidencial de Ittihadiya. **Continúa en página 14**

Viene de página 13

El nuevo gobierno: títere de los militares y del imperialismo

El nuevo gobierno "interino", encabezado por Adli Mansur, antiguo jefe de la Corte Suprema Constitucional, deberá conducir una "transición" que establezca enmiendas en la Constitución y concrete la realización de nuevas elecciones presidenciales y parlamentarias.

Debido a la correlación de fuerzas entre las clases, el Ejército no puso al frente del nuevo gobierno a uno de sus hombres fuertes, como podría ser el general Al-Sisi, quien sin embargo concentrará los cargos de Jefe Supremo de las FF.AA., ministro de Defensa y vice primer ministro.

La cúpula castrense tuvo que investir a otro civil como nuevo fusible al frente del Ejecutivo. El primer ministro es el economista liberal y ex ministro de Finanzas Hazem Beblaui, conocido por sus posiciones conservadoras y pro-imperialistas. El jefe de la diplomacia es Nabil Fahmi, un ex embajador en EE.UU, será el encargado de cuidar las relaciones con Washington y su ayuda financiera al Ejército.

La cúpula castrense también incorporó a reconocidos líderes de la oposición burguesa a Morsi, como El Baradei, Nóbel de la Paz, otro hombre del imperialismo, ahora vicepresidente del gobierno interino. Al frente de la importantísima cartera de Finanzas asumió Ahmed Galal, economista doctorado en la Universidad de Boston y ex empleado del Banco Mundial.

El nuevo gabinete no incorpora a sectores islamistas, ni siquiera a los salafistas como Al Nur (que tenía el 30% en el antiguo Parlamento), a pesar de que esta organización política apoya, aunque críticamente, al nuevo gobierno. La Hermandad Musulmana fue convocada y varios cargos le fueron ofrecidos, pero declaró no reconocer al nuevo gabinete.

El gobierno interino, que además cuenta con la bendición de las principales instituciones religiosas, como el imán de Al Azhar y el patriarca copto, procura, como es común en situaciones revolucionarias, irradiar una imagen "popular". Con ese objetivo fue designado Ministro de Trabajo e Inmigración, el principal dirigente de la Federación Sindical Independiente (EFITU), Kamal Abu Eita, incorporando así el elemento de colaboración de clases.

Este nuevo gabinete constituye otro gobierno del mismo régimen militar y al servicio del imperialismo. Como los anteriores, tiene la difícil tarea de estabilizar el país y derrotar a la poderosa revolución, el problema estratégico que unifica a la burguesía egipcia, al Ejército y al imperialismo.

El Ejército, ante la caída de Morsi, interviene con la táctica de incorporar dirigentes de las masas, cubrirse de un barniz "civil" y valerse de las legítimas aspiraciones democráticas del pueblo. La revolución le ha puesto un techo de vidrio y no puede desatar en este momento una violenta represión, a riesgo de incendiar el país. Sin embargo, aunque actualmente sea difícil por la correlación de fuerzas, el hecho que las FF.AA. hayan salido con prestigio de este proceso, será un punto de apoyo para reprimir futuras huelgas obreras, luchas o acciones radicalizadas, que seguramente continuarán debido al agravamiento de la crisis económica y los planes de ajuste que el gobierno debe imponer.

¡Enfrentémos al nuevo gobierno de forma independiente!

Derrocado Morsi, el principal enemigo del movimiento de masas es el nuevo gobierno instalado por los militares, quien tampoco responderá a las legítimas demandas y aspiraciones democráticas y económicas del pueblo egipcio.

Es un gobierno que responde, como lo hicieron Mubarak y Morsi, al mismo régimen de los generales pagados directamente por el imperialismo. Tenemos que utilizar la denuncia de cada una de sus políticas para explicar pacientemente a los activistas y a las masas por qué no es correcto dar ningún tipo de apoyo político al nuevo gobierno que asumió tras la salida de Morsi, ni al Ejército que está detrás del mismo.

Es un gobierno que muestra su apoyo a la política imperialista en Palestina y Siria. Los exiliados sirios están siendo detenidos en Egipto y la frontera con Gaza se cerró. Ese gobierno busca un acercamiento al dictador Assad, así como a las monarquías del Golfo, y ataca a los palestinos utilizando el hecho de que Hamas (que dirige Gaza) sea aliado de la Hermandad. Con eso el nuevo gobierno trata de justificar un nuevo aislamiento de la Franja en acuerdo con la política de EEUU e Israel.

Es necesario llamar a la amplia mayoría de los egipcios que derribaron a Morsi, en especial a la clase obrera, a organizarse en forma independiente y a confiar sólo en sus fuerzas, porque el Ejército, a pesar de sus maniobras, ha demostrado ser un organismo represor del pueblo y no se puede confiar en él.

En este sentido, el papel de los sectores de la antigua oposición, como El Baradei, el movimiento Tamarod y el del dirigente de la Federación Sindical que asumió como ministro de Trabajo es nefasto, pues se han alineado políticamente al Ejército y contribuyen a crear ilusiones en las masas de que los militares estarían ubicados del lado del pueblo. Por ejemplo, el nuevo Ministro de Trabajo llamó a no hacer huelgas y dedicarse a producir. Esto ha generado una justa indignación en sectores de los movimientos sindical y de la juventud, que se pronuncian en contra del apoyo y la participación de sus dirigentes en este gobierno articulado por los militares. Es muy importante que los trabajadores y la juventud exijan a esos dirigentes que renuncien a esos cargos y rompan con este gobierno anti-popular y al servicio del régimen.

Por eso, en el momento actual, una gran tarea de los revolucionarios es explicar pacientemente a la vanguardia y a las masas egipcias que este no es su gobierno, que es parte del mismo régimen militar y que debemos permanecer movilizados contra sus planes.

Debemos explicar que son producto de un reacomodo engañoso para que todo permanezca igual. Este gobierno representa un intento de continuar los planes económicos de Morsi, así como los ruinosos acuerdos con el FMI y los acuerdos militares, que atan al país a los EE.UU.

En este sentido, es fundamental levantar un programa para continuar la lucha, para seguir movilizados. La gran tarea es, apoyados en la enorme conquista de haber derrocado a Morsi, mantener la movilización para conquistar plenas libertades democráticas, castigar los crímenes no sólo de Mubarak sino de toda la cúpula castrense, de Morsi y de la cúpula de la Hermandad, confiscar sus fortunas y propiedades y anular todos los pactos que tienen con el imperialismo.

El movimiento de masas debe exigir al nuevo gobierno cívico-militar, que se dice "guardián del pueblo", la realización inmediata de una Asamblea Constituyente realmente democrática y soberana, para aprobar un programa que libere a Egipto de la dependencia del imperialismo; que rompa inmediatamente el Tratado de Camp David y con toda la subordinación financiera y política del Ejército con el imperialismo e Israel, que establezca el No pago de la Deuda Externa, destinando esos enormes recursos a un programa de emergencia que contemple un plan de obras públicas que generen fuentes de trabajo y un plan de salud y educación para el pueblo pobre de Egipto.

En este sentido, la lucha debe ser en contra del nuevo endeudamiento de 4.800 millones de dólares con los banqueros de Washington, que comenzó a ser tramitado por Morsi y que se mantiene con el nuevo gobierno.

Hay que incorporar en la Constitución la libertad religiosa, contra los intentos de imponer una Constitución teocrática. Que se respeten los derechos de todos los egipcios, sean o no adherentes a las distintas religiones. Los musulmanes y también los coptos, chiitas y aquellos sin religión deben ser libres de ejercer sus creencias o su no creencia. No se puede imponer a toda la población los designios de una religión, en este caso la musulmana, por la adopción de la Sharia como base de la Constitución. Ya se vio en Irán el resultado de ese tipo de régimen dictatorial teocrático.

Se debe reabrir inmediatamente la frontera con Gaza y liberar los refugiados sirios detenidos, dándoles todas las condiciones para que puedan vivir libremente en Egipto. La revolución egipcia, que es parte de la revolución árabe, tiene que apoyar la justa lucha de los palestinos contra los sionistas y la de los sirios contra Assad.

Se plantea también la lucha por: ¡Aumento general de salarios! ¡Por un plan económico de emergencia y la reducción inmediata de la jornada de trabajo, sin reducción de salario, para garantizar trabajo para todos! ¡Por la expropiación de las grandes empresas nacionales y multinacionales y del sistema financiero!

Para que triunfe la revolución, para que haya un verdadero cambio económico y social en Egipto, es necesaria una salida independiente de la clase obrera y el pueblo. Más aún, la organización independiente de la clase obrera y el pueblo es la única garantía de continuidad del proceso revolucionario. Por eso, es necesario mantener la independencia de las organizaciones obreras y populares y, al calor de la lucha, avanzar en la construcción de un partido revolucionario e internacionalista que pueda conducir la movilización hasta la destrucción del régimen militar, en el sentido de avanzar hacia la única solución de fondo: un gobierno obrero y popular en Egipto.

¿Qué posición tomar ante las movilizaciones de la Hermandad?

Durante el gobierno de Morsi, los revolucionarios teníamos que estar en las calles, junto con las masas, luchando contra ese gobierno y haciendo propaganda sobre la necesidad de luchar contra los militares y su régimen.

Cuando los militares, frente a la movilización de las masas, dieron un ultimátum a Morsi y le anunciaron que si en 48 horas no cumplía con las reivindicaciones del pueblo lo iban a derribar, esta ubicación no podía cambiar, porque el "golpe" de los militares, no significaba un retroceso como sería si se tratase del cambio de un régimen democrático burgués a una dictadura. En ese caso se trataba de un "golpe" en los marcos del mismo régimen militar y aunque el ejército estuviese sacándolo por la fuerza, estaba satisfaciendo la principal reivindicación del movimiento de masas en ese momento: destituir a Morsi.

Algo similar se dio en la caída de Mubarak. Al final de su gobierno, frente a la poderosa movilización de masas, fue la cúpula del Ejército la que le dijo que debía salir porque era imposible mantenerlo.

El derrocamiento de Morsi, representa la caída de un nuevo autócrata, un nuevo Mubarak -en este caso un civil de corte islámico- y la interrupción de la implantación de su proyecto ultra reaccionario, bonapartista teocrático, encabezado por la Hermandad. Y las masas lo sienten como una victoria democrática.

En síntesis, durante el gobierno de Morsi estábamos junto con las masas contra ese gobierno y contra el régimen militar y no cambiamos esa posición cuando el gobierno fue amenazado y a posteriori derribado por los militares. De la misma forma que ahora estamos en contra del nuevo gobierno y en contra del régimen militar y estamos a favor de toda movilización progresiva que los cuestione.

Pero eso no significa que sea correcto apoyar cualquier movilización de masas independientemente de su carácter.

Cuando la Hermandad Musulmana sale a la calle defendiendo la vuelta del gobierno de Morsi, está protagonizando una movilización contra el régimen pero de carácter contrarrevolucionario y por eso no es correcto defender ningún tipo de unidad de acción con esa organización.

Luchar para que Morsi retome la presidencia, significa luchar para que vuelvan los responsables de los ataques a las minorías religiosas, los intentos de imponer la sharia como base de la Constitución, es decir, es luchar por el retorno de un gobierno con un proyecto bonapartista teocrático. La vuelta de Morsi, echado por la amplia mayoría del pueblo, sería un retroceso para la revolución.

Imaginemos si Mubarak, al ser depuesto en 2011, hubiera llamado a la movilización de sus seguidores para volver al poder, alegando que su caída era consecuencia de un "golpe". Resulta fácil creer que a nadie se le ocurriría defender "derechos democráticos" de aquel dictador. Lo mismo se aplica a Morsi.

Esa movilización, por lo tanto, no tiene nada de progresivo, aunque estén en ella miles de personas que creen equivocadamente, que de esta forma están "defendiendo la democracia" contra un "golpe". Para que la revolución avance es necesario derrotar este tipo de movilización que sólo sirve a la contrarrevolución.

Desde hace semanas, frecuentemente se dan movilizaciones a favor y en contra de Morsi. En estas movilizaciones suceden enfrentamientos de ambos bandos, que se saldan con decenas de heridos y muertos. Ante esto, se impone la necesidad de que las organizaciones populares, que derrocaron a Morsi, tengan planes y órganos de autodefensa para imponer la voluntad de las masas contra la reaccionaria Hermandad Musulmana, de tal forma que no dependan del Ejército y la policía para imponer su voluntad.

Sin embargo, el hecho de que estemos contra las manifestaciones de la Hermandad Musulmana y por el derecho a la autodefensa de las masas que derribaron a Morsi, no significa que vamos a respaldar cualquier medida represiva del Ejército o la policía, pues sus medidas obedecen a los intereses de sus comandantes y no hay por qué confiar en ellas.

Denunciamos el ataque que acabó en la muerte de más de 50 miembros (se habla incluso de 80) de la Hermandad que estaban haciendo una protesta frente al cuartel de la Guardia Republicana, donde exigían la liberación de Morsi, pues todas las imágenes demuestran que no se trató de un enfrentamiento armado y sí de un tiroteo de la policía y el Ejército contra personas en su mayoría desarmadas.

Repudiamos ese ataque por su crueldad innecesaria y porque estas muertes sólo sirven para fortalecer el intento de la Hermandad de volver al poder, aprovechando la indignación que este hecho creó en todos los sectores, incluso entre los que echaron a Morsi.

Este repudio no significa que apoyemos la liberación de Morsi, responsable por toda la represión en el último año, o que ese partido tenga inmediatamente restablecidos sus medios de comunicación para hacer una campaña en contra de aquello que las masas decidieron en las calles.

Es necesario llamar a la base de la Hermandad a que acepten que fue el pueblo quien echó a Morsi. Debemos denunciar que la dirección de la Hermandad los está utilizando para volver a imponer su proyecto autoritario y neoliberal de poder. Mientras la Hermandad siga haciendo manifestaciones por el retorno de Morsi, un retroceso para la revolución, no exigiremos la liberación de sus dirigentes o la rehabilitación de sus canales de TV, que fueron cerrados por el nuevo gobierno cívico-militar.

La violencia contra las mujeres, un obstáculo para la revolución

Un grave obstáculo a la revolución lo constituyen las violaciones en masa que se manifiestan, incluso, en las movilizaciones en la Plaza Tahrir.

Por un lado, esa aberrante violencia machista es una práctica muy arraigada en la sociedad egipcia. Pero por otro lado, fue una práctica utilizada por todos los regímenes durante todo el proceso revolucionario para dividir las filas de la revolución y alejar de la lucha a las mujeres, que vienen participando con mucho peso.

Es decisivo garantizar la plena participación de las mujeres, sin la cual no es posible pensar en el triunfo de la revolución. Por otra parte, la movilización de las mujeres y la lucha para que puedan actuar sin temer ataques violentos, es parte central del combate contra el régimen militar y la opresión machista que éste promueve para sacar a la mitad de la población de la acción revolucionaria.

Esta situación ya era muy grave durante el gobierno de Mubarak, pero se profundizó durante el gobierno de transición de las Fuerzas Armadas y el de Morsi. Todos estos gobiernos usaron el método de los ataques y las violaciones como verdadera arma política contra la participación de las mujeres en la lucha revolucionaria. Por ejemplo, frente a las denuncias de violaciones, la respuesta del gobierno de Morsi fue así de cínica y escandalosa: *"las mujeres saben que están entre hombres violentos, por lo tanto, tienen que protegerse a sí mismas, antes de pedir al Ministerio del Interior que lo haga. Si se encuentran en esas circunstancias, las mujeres tienen el 100% de responsabilidad"*.

Ya el general Al-Sisi, actual hombre fuerte del gobierno, en tiempos de la Junta Militar, fue el que defendió públicamente la permanencia de los deleznables "test de virginidad" que eran practicados en activistas mujeres que denunciaban abusos sexuales de miembros del Ejército. Al-Sisi llegó a decir que aprobaba esos "test" porque eran una forma de salvaguardar la "honorabilidad" de las Fuerzas Armadas.

Por lo tanto la lucha para garantizar la participación de las mujeres en la revolución fue una necesidad durante los gobiernos anteriores y lo seguirá siendo frente al nuevo gobierno cívico-militar. Es necesario tener una política para combatir el machismo dentro y fuera del movimiento social y, al mismo tiempo, medidas de seguridad efectivas contra los grupos de bandidos y violadores al servicio de los detentores del poder.

El Papa en Brasil

Nuevo discurso para una vieja doctrina

Por Jeferson Choma
Redacción de Opinião Socialista, PSTU de Brasil

La visita del Papa Francisco a Brasil fue acompañada por una enorme exaltación de los medios y de los gobernantes al "Papa de los pobres". Adulaciones de todo tipo fueron repetidas exhaustivamente en todo momento en que el "santo padre" aparecía en la TV. Revelaciones sobre su "simplicidad, simpatía, humanidad y desprendimiento" alimentaron enorme fervor religioso. Algo que no provocó ningún malestar al olvidado principio de la laicidad que debe regir en la relación entre el Estado con cualquier religión.

No fue menos importante el intento de los políticos de "pegarse" a la imagen del Papa Francisco. Lo más obvio en ese sentido fue el discurso de recepción de la presidenta Dilma, que relacionó las supuestas realizaciones de su gobierno y el de Lula con el discurso de defensa de los pobres realizado por el pontífice.

Recuperar terreno perdido

La principal misión del Papa Francisco en su visita fue recuperar el terreno perdido por la Iglesia Católica en dos campos: en la periferia de las grandes ciudades y en la juventud.

A pesar de que Brasil aún es la mayor nación católica del mundo, en la última década, la Iglesia perdió 1,7 millones de fieles, una reducción del 12,2%, según el IBGE[1]. Si en 1970 el 91,8% de los brasileros eran católicos, en 2010 esa franja bajó al 64,6%, según el censo de ese año. Al mismo tiempo, las más diversas iglesias evangélicas saltaron del 5,2% al 22% de la población.

La pérdida de fieles de la Iglesia Católica se dio sobretodo en la periferia de las grandes ciudades. Fue en ellas que los pentecostales actuaron como guías espirituales y como figuras centrales del asistencialismo, frente a la completa ausencia del Estado y de servicios públicos. Es importante resaltar que en la década del 1990, período en que se dio el mayor retroceso de la Iglesia, también fue la época de la expansión de la favelización, del desempleo estructural causado por la globalización capitalista y el neoliberalismo. El resultado fue una mayor degradación social, con aumento de la violencia urbana, del alcoholismo, desagregación familiar, etc. Del punto de vista religioso, los pentecostales tuvieron más éxito en su estrategia de ofrecer una respuesta a la crisis social provocada por el neoliberalismo. Fue en esa década que ellos entraron también masivamente en la política.

En ese sentido, no sorprende el discurso del Papa, que reorienta a la Iglesia a ir a la periferia. En plena Favela da Varginha, en Río, él hizo uno de los discursos con mayor carga social de su pontificado, atacando las desigualdades que existen en el mundo y llamando a la Iglesia a "abrazar" a los marginalizados.

Pero sería un engaño pensar que ese discurso representa un "giro a la izquierda de la Iglesia" como sostienen diversos integrantes de la Teología de la Liberación. En uno de sus últimos pronunciamientos en Brasil, el Papa atacó las propuestas "ideológicas" que traen el peligro de de "hacer fracasar" el trabajo de la Iglesia. Y llamó de "reduccionismo socializante" a la práctica de la Teología de la Liberación.

La Juventud y la Iglesia

La presencia del Papa en la 26º Jornada Mundial de la Juventud (JMJ) tuvo el objetivo de recuperar el prestigio en la población más jóven. En esta parcela de la población, el catolicismo perdió terreno no sólo por la ida hacia las iglesias evangélicas, sino también por un número cada vez mayor de jóvenes que dicen "no tener religión", más de 15 millones según el IBGE.

Los elementos de la crisis económica mundial, ya presentes en el país, alcanzan de lleno a la juventud. Según el IBGE, la tasa de desempleo entre los jóvenes de 18 a 24 años fue del 12,4% en el 2012. También es la juventud pobre la que más sufre con el caos de los servicios públicos y con la violencia en las grandes periferias.

Fue esa situación la que produjo las grandes manifestaciones de junio. Con mucha habilidad el Papa Francisco pronunció discursos de apoyo a las protestas. Exaltó la lucha "contra la corrupción" y llegó a pedir a los jóvenes que "salgan a las calles como hizo Jesús".

Naturalmente, este apoyo del Papa a las protestas fue recibido con mucha simpatía por sectores de la juventud. Al fin de cuentas, muchos de esos jóvenes que protagonizaron las jornadas de junio estaban en la JMJ. Pero eso no puede esconder el enorme foso que separa las aspiraciones de la juventud de la vieja doctrina conservadora de la Iglesia católica.

Doctrina conservadora

La juventud debe tener total libertad para profesar su fé. De la misma manera que los jóvenes deben poder escoger la religión que quieran o resolver no tener ninguna religión. Pero no se puede ignorar que la conservadora doctrina de la Iglesia Católica -a pesar de ser presentada con una nueva ropa- no va al encuentro de la banderas levantadas en junio. Tampoco es compatible con las aspiraciones de quienes luchan contra la opresión hacia la mujer y ahacia los LGBTs.

La Iglesia tiene posición clara sobre estos temas. Sigue en campaña contra el sexo antes del casamiento y contra el aborto. En la JMJ se distribuyó un folleto con información falsa de que el embrión y el feto son niños y que por lo tanto el aborto sería un asesinato. La Iglesia también apoya el Estatuto del No Nato[2] que prevé por ejemplo la "bolsa estupro"[3] y una restricción aún mayor a los derechos reproductivos y sexuales de las mujeres.

Para la Iglesia el matrimonio es la "sagrada e indisoluble" unión entre un hombre y una mujer. Cuando aún era el Cardenal de Buenos Aires, el Papa Francisco realizó una lucha encarnizada contra la aprobación del casamiento ente personas del mismo sexo en Argentina. Encabezó marchas contra esa propuesta que finalmente fue aprobada.

El problema es que la Iglesia Católica intenta imponer sus creencias al conjunto de la sociedad. Intenta imponer a todo el mundo su modo de vida prescripto por la fé, sin respetar las creencias y convicciones de quienes piensan diferente, algo absolutamente inaceptable.

Por eso, el PSTU apoyó y participó de la manifestaciones que denuncian la política reaccionaria defendida por la Iglesia. Denunciamos los recursos públicos gastado por el Estado con la visita del Papa Francisco, así como las innumerables excepciones fiscales que la Iglesia Católica recibe del Estado supuestamente laico. El nuevo discurso presentado por el Papa a la juventud y al pueblo pobre, no esconde el viejo conservadurismo de la Iglesia que siempre defendió a los ricos y poderosos.

Notas:

[1] Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

[2] Proyecto de Ley sobre derechos del feto.

[3] Ese proyecto prevé un pago por tres meses a embarazadas por violación para que no aborten.

PARECE QUE NO SÓLO EN BRASIL LOS POLÍTICOS INTENTAN "PEGARSE" AL PAPA. PERO NOS SURGE UNA DUDA:
¿CRISTINA NO SABRÁ QUE FRANCISCO ES EL MISMO BERGOGLIO QUE OFICIABA LOS TEDEUM A LOS QUE ELLA SE NEGABA A IR?